



АДМИНИСТРАЦИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 30 » декабря 2019 г.

№ 380

Об итогах проведения мониторинга функциональной грамотности во Владимирской области в 2019 году

В соответствии с распоряжением департамента образования администрации Владимирской области от 19.04.2019 № 11 «О проведении мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5,7 классов в общеобразовательных организациях Владимирской области» с целью выявления уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 13-14 мая 2019 года был проведен мониторинг функциональной грамотности обучающихся Владимирской области. На основании его результатов:

1. Ректору государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» В.В. Андреевой включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

2. Рекомендовать муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

2.1. Детально проанализировать результаты общеобразовательных организаций (далее - ОО), расположенных на территории муниципального образования;

2.2. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи общеобразовательным организациям в развитии функциональной грамотности;

2.2. Выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по распространению опыта.

3. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:

3.1. Проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;

3.2. Скорректировать рабочие программы и усилить работу в области формирования универсальных умений в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;

3.3. Использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности;

3.4. Принять участие в мероприятиях по обмену опытом в части формирования и оценки функциональной грамотности в районе.

4. Рекомендовать педагогам проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.

5. Утвердить анализ результатов мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 5-х и 7-х классов в общеобразовательных организациях Владимирской области в 2019 году согласно приложению.

6. Контроль за исполнением настоящего распоряжения оставляю за собой.

Директор департамента



О.А. Беляева

Анализ результатов мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 5-х и 7-х классов в общеобразовательных организациях Владимирской области в 2019 году

1. Общие сведения.

Исследование проводилось с 13 по 14 мая 2019 года. С федеральным координатором проекта по апробации инструментария и технологии мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 5-х и 7-х классов согласована репрезентативная выборка общеобразовательных организаций Владимирской области для участия в мониторинге.

По результатам отбора в выборку включены общеобразовательные организации, согласно таблице 1.

Таблица 1

№	Название общеобразовательной организации	Количество 5-х классов-участников мониторинга	Количество обучающихся в 5-х классах-участниках мониторинга	Количество 7-х классов-участников мониторинга	Количество обучающихся в 7-х классах-участниках мониторинга
<i>г. Владимир – 3 (3 городские ОО)</i>					
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 8"	1	25	1	25
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение г. Владимира "Средняя общеобразовательная школа № 36"	1	25	1	25
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение города Владимира "Гимназия № 3"	1	25	1	25
<i>г. Гусь-Хрустальный – 1 (1 городская ОО)</i>					
4	МБОУ «СОШ №10»	1	35	1	32
<i>г. Ковров – 2 (2 городские ОО)</i>					
5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Коврова «Гимназия №1 имени А. Н. Барсукова»			1	20

6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение города Коврова «Средняя общеобразовательная школа №23 имени героя Советского Союза Дмитрия Федоровича Устинова»	1	20	1	20
О. Муром – 2 (2 городские ОО)					
7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №8»	1	30	1	30
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей №1»	1	29	1	23
ЗАТО г. Радужный – 1 (1 городская ОО)					
9	МБОУ СОШ №2 ЗАТО г.Радужный	1	29	1	28
Александровский район – 5 (2 городская ОО, 3 сельские ОО)					
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Майская основная общеобразовательная школа №33	2	9	2	10
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснопламенная средняя общеобразовательная школа № 34	1	18	1	19
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 36	1	30	1	25
13	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 им. А.А. Перфильева	1	30	1	30
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Махринская основная общеобразовательная школа № 18 имени А.С. Андрущечко	1	13	1	14
Вязниковский район - 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					

15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 города Вязники Владимирской области»	1	26	1	28
16	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Степанцевская средняя общеобразовательная школа»	1	17	1	18
Гороховецкий район – 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					
17	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №3 Гороховецкого района Владимирской области	1	29	1	28
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Денисовская средняя общеобразовательная школа» Гороховецкого района Владимирской области	1	12	1	6
Гусь-Хрустальный район – 5 (1 городская ОО, 4 сельские ОО)					
19	МБОУ «Великодворская СОШ»	1	15	2	24
20	МБОУ «Красноэховская СОШ»	2	29	2	28
21	МБОУ «Курловская ООШ»	1	24	2	41
22	МБОУ «Иванищевская СОШ»	1	19	1	18
23	МБОУ «Нечаевская ООШ им.А.В.Горшкова»	1	11	1	7
Камешковский район – 3 (1 городская ОО, 2 сельские ОО)					
24	МБОУ ООШ №3 г. Камешково	1	16	1	16
25	МБОУ Гаврильцевская ООШ	1	7	1	7
26	МОУ Мирновская СОШ	1	5	1	7
Киржачский район – 4 (3 городские ОО, 1 сельская ОО)					
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 г. Киржача Владимирской области	1	29	1	25
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 г. Киржача Владимирской области			3	75

29	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 7" г. Киржача Владимирской области	1	31	1	21
30	Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение "Першинская средняя общеобразовательная школа" Киржачского района Владимирской области			1	22
Ковровский район – 2 (2 сельские ОО)					
31	МБОУ «Клязьмогородцевская ООШ»	1	16	1	4
32	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	1	17	1	13
Кольчугинский район – 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					
33	МБОУ «Средняя школа №1»	3	89	3	92
34	МБОУ «Макаровская основная школа»	1	8	1	6
Меленковский район – 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					
35	МБОУ «Илькинская СОШ» Меленковского района	1	17	1	16
36	МБОУ «Основная общеобразовательная школа №5» г. Меленки	1	26	1	25
Муромский район – 1 (1 сельская ОО)					
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Панфиловская средняя общеобразовательная школа	1	20	1	17
Петушинский район – 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					
38	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Костинская основная общеобразовательная школа» Петушинского района Владимирской области	1	7	1	8
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа пос. Городищи» Петушинского района Владимирской области	2	20	2	20
Собинский район — 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)					
40	МБОУ Рождественская СОШ	1	11	1	6

41	МБОУ СОШ №4 г. Собинки	1	23	1	31
<i>Селивановский район – 1 (1 сельская ОО)</i>					
42	МБОУ «Мальшевская СОШ»	2	41	2	29
<i>Судогодский район – 3 (1 городская ОО, 2 сельские ОО)</i>					
43	МБОУ Судогодская средняя общеобразовательная школа №1»	2	40	1	23
44	МБОУ «Головинская средняя общеобразовательная школа»	1	10	1	10
45	МБОУ «Вяткинская средняя общеобразовательная школа»	2	35	2	35
<i>Суздальский район – 3 (1 городская ОО, 2 сельские ОО)</i>					
46	МБОУ «Средняя школа № 1 г. Суздаля»			2	60
47	МБОУ «Боголюбовская СОШ имени чемпионки мира по шахматам Е.И.Быковой»	2	46	2	50
48	МБОУ «Стародворская СОШ»			1	17
<i>Юрьев-Польский район – 2 (1 городская ОО, 1 сельская ОО)</i>					
49	МБОУ «Небыловская СШ»	1	14	1	11
50	МБОУ «Школа №1»	1	20	1	20
					Лицеи/Гимназии
					Городские школы
					Сельские школы
Итого: 50 ОО, из них 25 городских ОО, 25 сельских ОО					

Таким образом, в апробации инструментария и технологии мониторинга формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся 5-х и 7-х классов приняли участие 50 общеобразовательных организаций из 21 муниципального образования Владимирской области. Всего участвовало 2451 школьников, из них пятиклассники – 1244, семиклассники – 1207.

2. Результаты апробации мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся 5-х и 7-х классов.

Основным показателем качества выполнения работы по функциональной грамотности являлась успешность выполнения работы – средний процент от максимального балла за всю работу.

Для каждого обучающегося подсчитывался средний процент выполнения отдельных блоков заданий и общий средний процент выполнения школьником всей работы. Затем результат усреднялся по каждому классу и по всей выборке апробации.

По итогам исследования каждая общеобразовательная организация получила от федерального организатора исследования материалы. В этих материалах представлены результаты обучающихся 5-х и 7-х классов в таблице и на диаграмме для каждого класса - средний процент выполнения работы по функциональной грамотности классом и всеми обучающимися всех регионов, принимавших участие в апробационном исследовании. Соответственно, для каждой образовательной организации диаграмма демонстрирует положение классов данной параллели на фоне всех классов всех регионов, принимавших участие в апробационном исследовании.

Следует понимать, что мониторинг формирования функциональной грамотности – это не контроль и не проверка. Это поддержка и обеспечение формирования функциональной грамотности. Данный мониторинг можно отнести к формирующему оцениванию, так как результаты исследования позволяют увидеть достижения школьников и определить пути совершенствования результатов.

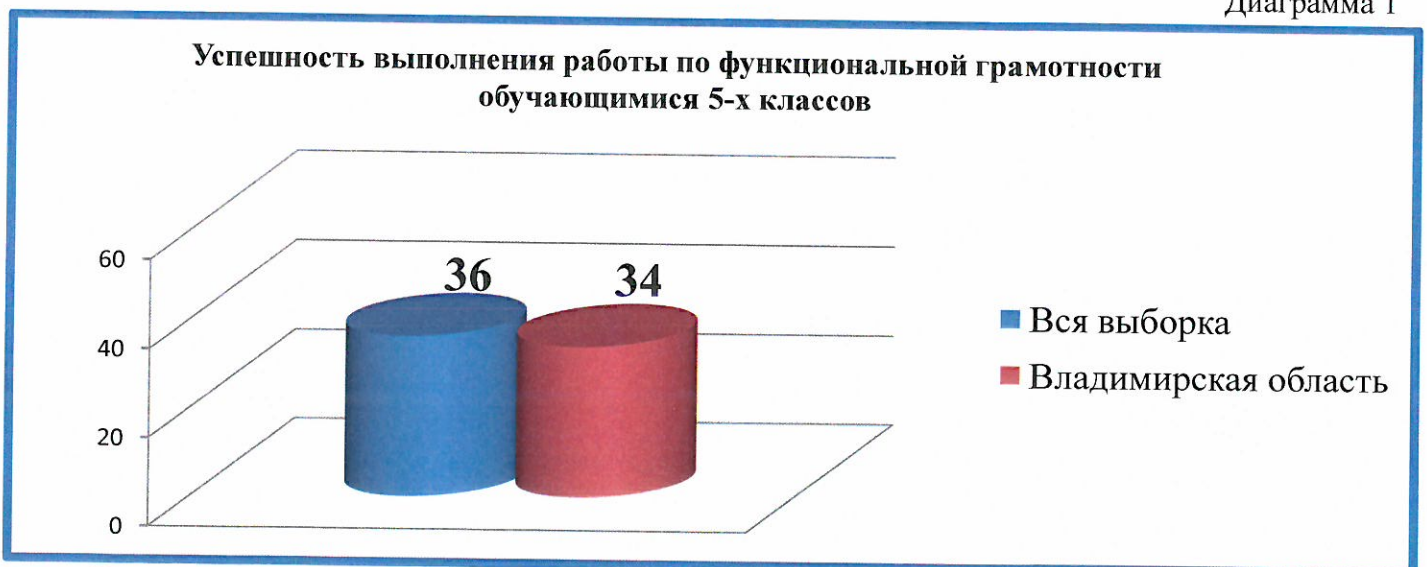
2.1. Результаты выполнения работы по функциональной грамотности обучающимися 5-х классов.

В целом эксперты высоко оценили результаты выполнения работы пятиклассниками. Результаты Мониторинга представлены в таблице 2 и на диаграмме 1.

Таблица 2

	Успешность выполнения работы по функциональной грамотности (средний % от максимального балла за всю работу)
Вся выборка	36
Владимирская область	34

Диаграмма 1



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения работы участниками 5-х классов по функциональной грамотности во Владимирской области на 2% ниже общероссийского. Средний процент выполнения заданий в регионе составил 34%, вся выборка – 36%.

Результаты апробации корректно использовать с применением **кластерного подхода**, всех участников распределить по трем кластерам (таблица 3).

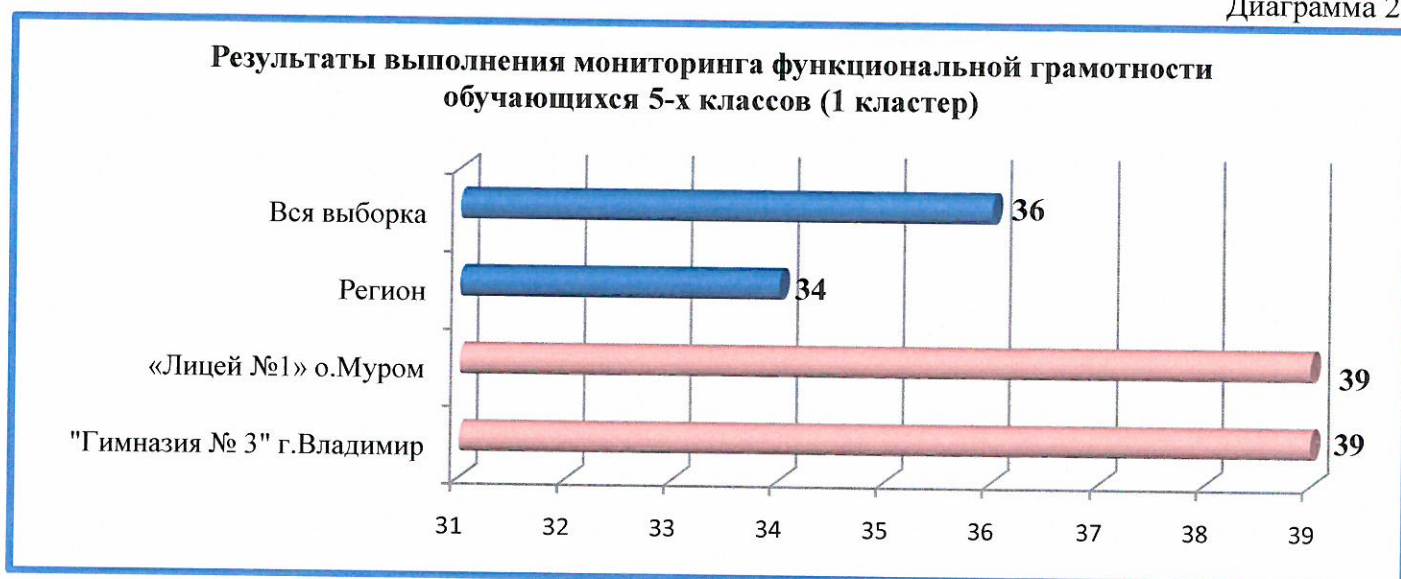
Таблица 3

Кластер	Общеобразовательные организации
1	Лицей/Гимназии
2	Городские школы
3	Сельские школы

Распределение общеобразовательных организаций по кластерам позволяет оценить степень владения функциональной грамотностью обучающимися, находящимися в схожих образовательных условиях.

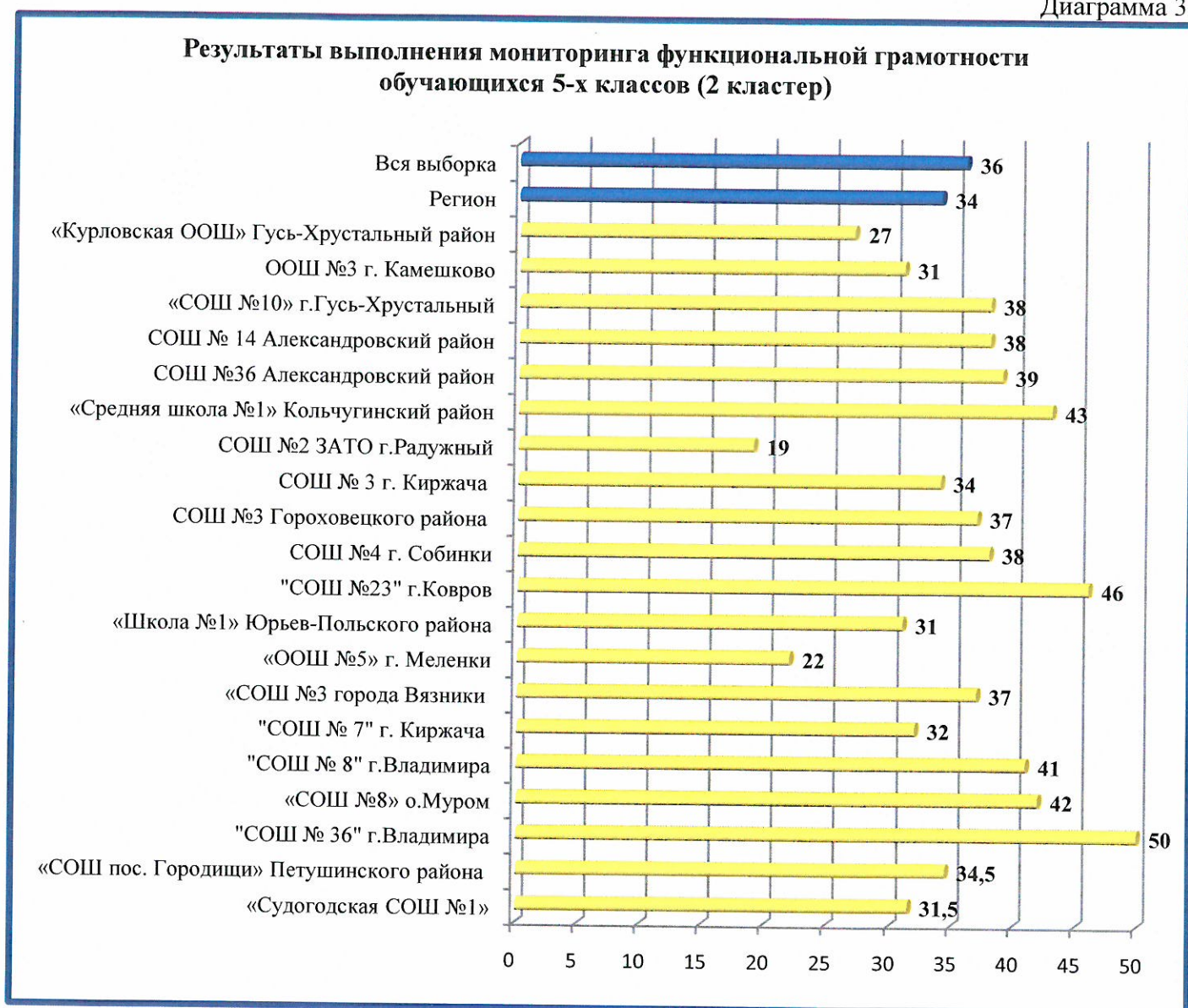
Наглядно результаты выполнения работы 5-классниками Владимирской области (по кластерам) характеризуют диаграммы 2,3,4.

Диаграмма 2



При анализе кластера образовательных организаций, имеющих статус лицея и гимназии, следует отметить, что средний уровень овладения основными навыками выше средних показателей по региону и России. Это можно объяснить более высокими требованиями программы, изучаемыми в данных образовательных организациях, четкому следованию требований Федерального государственного стандарта (далее – ФГОС) в части умений, которые необходимо сформировать у обучающихся для выполнения задач одной из составляющих процесса обучения – развития. Обучающиеся Лицея №1 округа Муром и Гимназии №3 города Владимира в среднем выполнили 70% предлагаемых заданий. Это подтверждает высокий уровень развития школьников, обучающихся в специализированных образовательных организациях региона.

Диаграмма 3



Результаты мониторинга функциональной грамотности городских общеобразовательных школ находятся в диапазоне от 19 до 50. Такой разрыв в показателях связан с разным уровнем овладения универсальными учебными действиями. Средний показатель организаций кластера 2 – 35,5, что на 1,5 выше регионального значения и на 0,5 ниже общероссийского.

Обучающиеся городских общеобразовательных школ Владимирской области выполнили 63% предлагаемых заданий, что соответствует базовым требованиям ФГОС.

Диаграмма 4

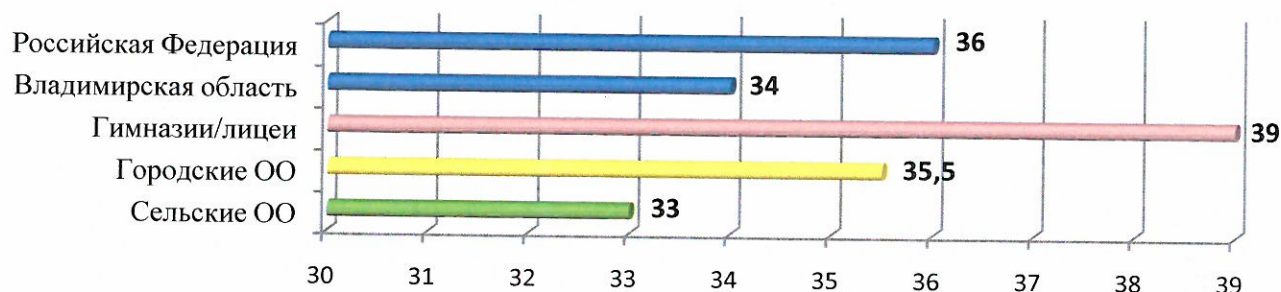


Результаты образовательных организаций, относящихся к сельской местности, находятся в диапазоне от 25 до 48, средний процент выполнения заданий мониторинга составил 33 балла, что ниже на 1 балл областного показателя и на 3 общероссийского.

Полученные результаты можно объяснить территориальной удаленностью, отсутствием пед.кадров, низким материально-техническим обеспечением.

Диаграмма 5

Результаты выполнения мониторинга функциональной грамотности обучающихся 5-х классов по кластерам (средний % от максимального балла за всю работу)



Таким образом, апробация инструментария и технологии мониторинга и оценки функциональной грамотности учащихся 5-х классов позволяет сделать вывод о том, что действуя в ситуации непривычного формата работы (компьютерный формат чтения и работа с использованием клавиатурного письма) пятиклассники смогли продемонстрировать достаточно хороший уровень функциональной грамотности.

При обработке и интерпретации результатов необходимо иметь в виду, что исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 5-х классов Владимирской области в 2019 году является пилотным и связано с проработкой методологии проведения исследования и подходов к разработке системы нового диагностического инструментария. Значимость проведения работы заключается в практическом ознакомлении педагогов с подходами к оценке образовательных достижений обучающихся в области читательской, математической, естественно-научной и финансовой грамотности, в освоении методик измерения результатов обучения на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся. В связи с этим, некоторые выводы и подходы к разработке инструментария могут быть скорректированы при проведении исследований в последующие годы.

Для изменения ситуации в перспективе можно рекомендовать усилить практическую ориентированность процесса обучения в основной школе и вводить в процесс обучения дополнительно компетентностно-ориентированные задания, нацеленные на формирование всех видов функциональной грамотности.

2.2. Результаты выполнения работы по функциональной грамотности обучающимися 7-х классов.

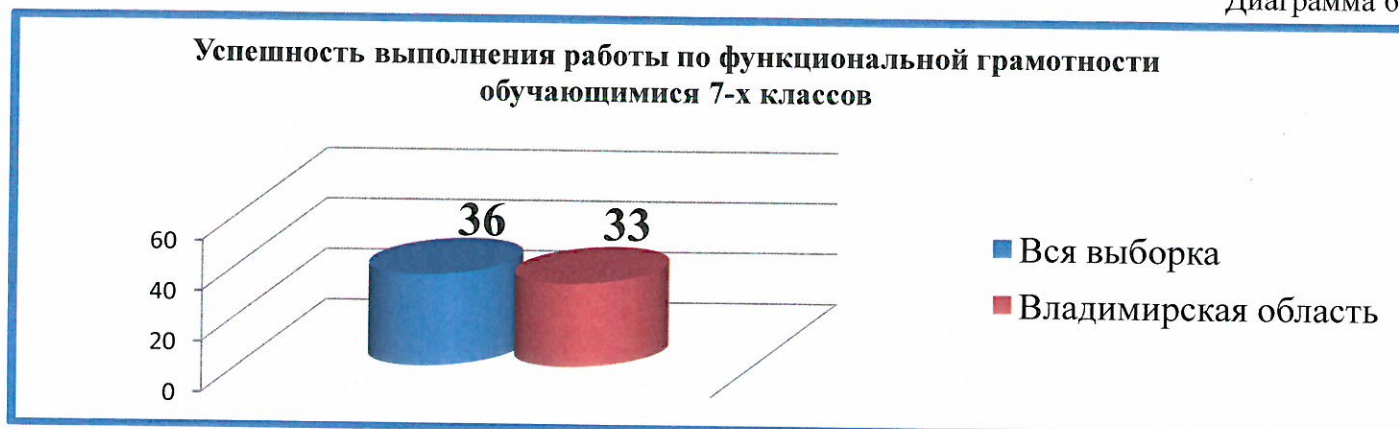
В целом эксперты достаточно высоко оценили выполнение работы семиклассниками. Результаты Мониторинга представлены в таблице 4 и на диаграмме 6.

Таблица 4

	Успешность выполнения работы по функциональной грамотности (средний % от максимального балла за всю работу)
--	---

Вся выборка	36
Владимирская область	33

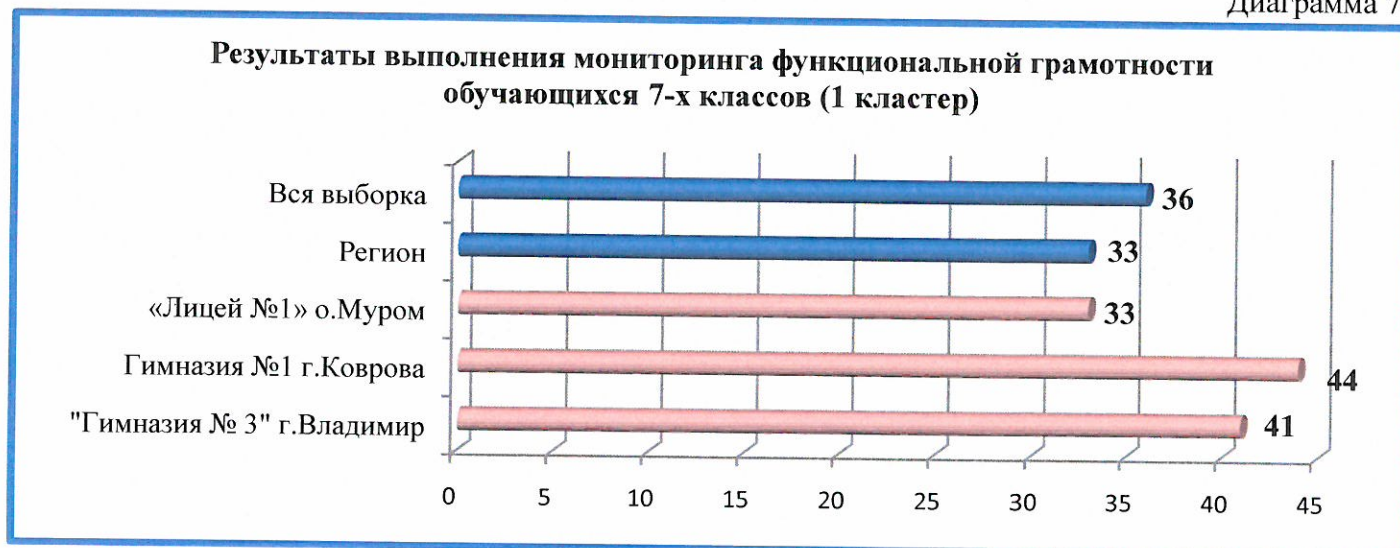
Диаграмма 6



Из представленных таблицы и диаграммы видно, что процент выполнения работы участниками 7-х классов по функциональной грамотности во Владимирской области на 3% ниже общероссийского. Средний процент выполнения заданий в регионе составил 33%, вся выборка – 36%.

Наглядно результаты выполнения работы 7-классниками Владимирской области (по кластерам) характеризуют диаграммы 7,8,9.

Диаграмма 7



При анализе кластера образовательных организаций, имеющих статус лицея и гимназии, следует отметить, что средний уровень (39,3) овладения основными навыками обучающихся 7-х классов, также как и у 5-классников выше средних показателей по региону и России. Это можно объяснить повышенной нагрузкой, более углубленным изучением тех или иных предметов, проведением внутренних олимпиад и конкурсов, позволяющих ученикам раскрыть свой потенциал.

Обучающиеся кластера 1 города Владимира в среднем выполнили 70% предлагаемых заданий.

Диаграмма 8



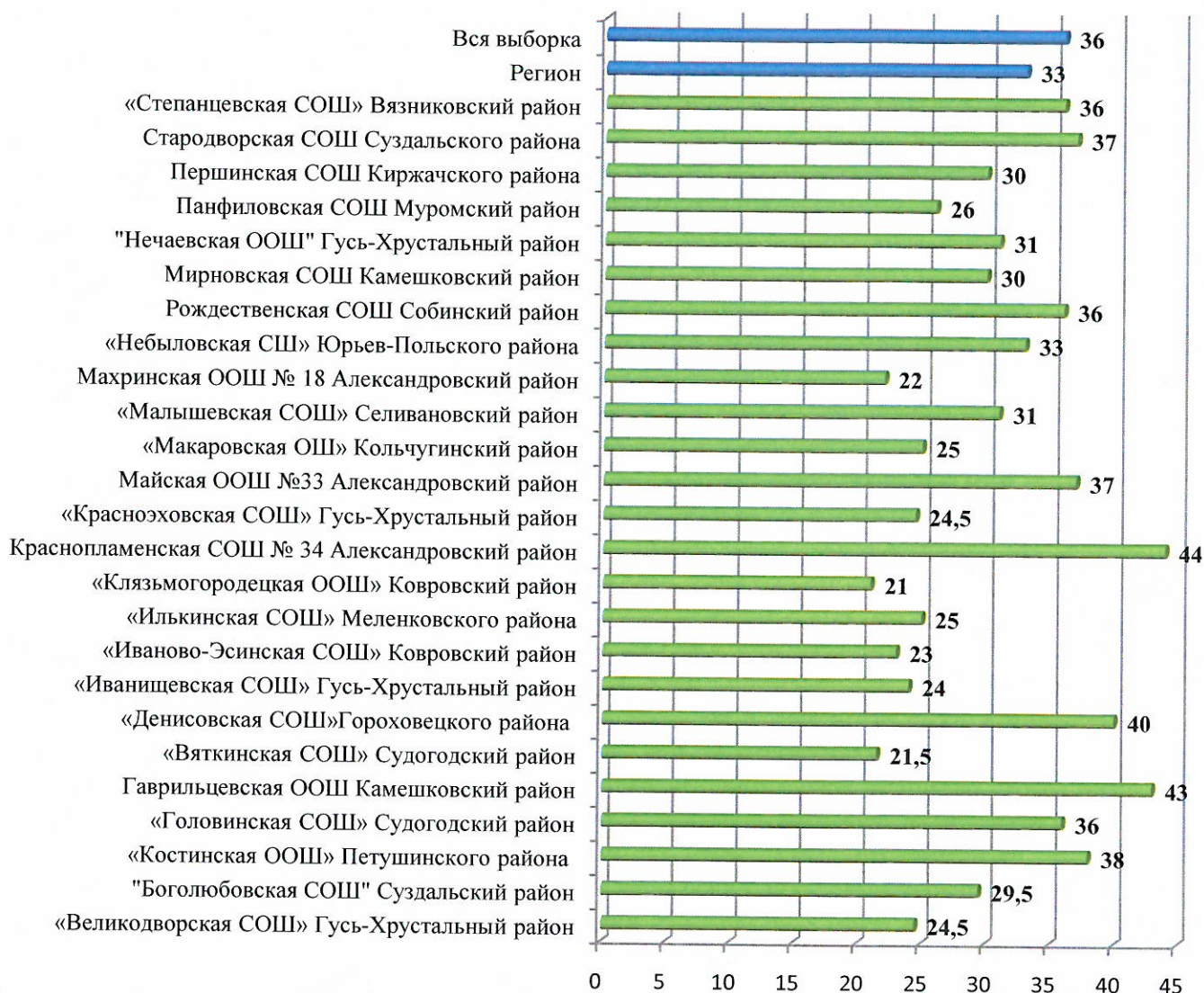
Результаты мониторинга функциональной грамотности городских общеобразовательных школ находятся в диапазоне от 21 до 47. Средний показатель

организаций кластера 2 – 34,9, что на 1,9 выше регионального значения и на 1,1 ниже общероссийского.

Обучающиеся 7-х классов городских общеобразовательных школ Владимирской области выполнили 62% предлагаемых заданий, что соответствует базовым требованиям ФГОС.

Диаграмма 9

Результаты выполнения мониторинга функциональной грамотности обучающихся 7-х классов (3 кластер)



Результаты образовательных организаций, относящихся к сельской местности, находятся в диапазоне от 21 до 44, средний процент выполнения заданий мониторинга составил 30,7 балла, что ниже на 2,3 балла областного показателя и на 5,3 общероссийского.

Полученные результаты можно объяснить нестабильностью педагогического состава, территориальной удаленностью, недостаточно развитой инфраструктурой, низким материально-техническим обеспечением.



Проведенная апробация показала, что семиклассники достаточно высоко справились с предложенными заданиями. И в целом, система заданий для них была доступна и посильна.

При обработке и интерпретации результатов необходимо иметь в виду, что исследование уровня функциональной грамотности обучающихся 7-х классов Владимирской области в 2019 году является пилотным и связано с проработкой методологии проведения исследования, подходов к разработке системы диагностического инструментария.

Рекомендации по результатам анализа:

1. Ректору государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Владимирской области «Владимирский институт развития образования им. Л.И. Новиковой» В.В. Андреевой:

- включить в методическую работу тему «Формирование функциональной грамотности», направленную на повышение методической компетентности педагогов в области формирования функциональной грамотности обучающихся в разных форматах: от программ повышения квалификации до практических семинаров и стажировок в школах, демонстрирующих высокие результаты.

2. Рекомендовать органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования:

- детально проанализировать результаты общеобразовательных организаций (далее - ОО) своего муниципалитета. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи общеобразовательным организациям в развитии функциональной грамотности;

- выявить ОО с наиболее высокими показателями уровня функциональной грамотности и разработать систему мероприятий по распространению опыта.

3. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:

- проанализировать результаты по ОО. Выявить проблемы в отдельных классах, проанализировать причины затруднений и наметить пути оказания помощи;

- скорректировать рабочие программы и усилить работу в области формирования универсальных умений в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта;

- использовать потенциал современных образовательных технологий, отдельных методик, приемов и стратегий, формирующих метапредметные результаты и способствующих развитию функциональной грамотности.

- принять участие в мероприятиях по обмену опытом в части формирования и оценки функциональной грамотности в районе.

4. Рекомендовать педагогам:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической, финансовой). Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика.