



## ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

# РАСПОРЯЖЕНИЕ

« 18 » мая 2022 г.

№ 501

*Об итогах проведения национального исследования качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов обучающихся 6 и 8 классов Владимирской области в 2021 году*

В соответствии с распоряжением Департамента образования Владимирской области от 05 октября 2021 года № 1043 «О проведении национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах» с целью оценки результатов обучающихся 6 и 8 классов 12 и 14 октября 2021 года проведено национальное исследование качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов, на основании его результатов:

1. Утвердить анализ результатов исследования качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов обучающихся в 6 и 8 классах общеобразовательных организаций Владимирской области в 2021 году согласно приложению.

2. Рекомендовать муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:

2.1. Довести до сведения общеобразовательных организаций (далее – ОО) результаты национальных исследований качества образования (далее – НИКО).

2.2. Детально проанализировать результаты ОО, расположенных на территории муниципального образования.

2.3. Организовать обсуждения результатов исследования на заседаниях методических объединений, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешности выполнения отдельных заданий и определения путей повышения качества образования.

2.4. Выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи обучающимся общеобразовательных организаций в части достижения личностных и метапредметных результатов.

2.5. Организовать мероприятия по изучению и представлению опыта работы по разработке и реализации дополнительных мер по повышению качества образования.

2.6. Обеспечить надлежащий контроль деятельности общеобразовательных организаций муниципалитета по вопросу повышения уровня профессиональной квалификации и педагогической культуры учителей-предметников.

2.7. Разработать план мероприятий (дорожную карту) по подготовке к проведению НИКО в 2022 году.

2.8. Использовать результаты НИКО в формировании стратегии развития образования муниципалитета.

3. Рекомендовать руководителям образовательных организаций:

3.1. Провести анализ результатов НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6, 8 классах общеобразовательных организаций для:

- а) каждого обучающегося;
- б) каждого класса;
- в) каждой параллели;
- г) ОО в целом;

3.2. Проанализировать целесообразность внедрения в учебный процесс ОО образовательных технологий, направленных на выработку у обучающихся критического анализа и формирования собственной позиции;

3.3. Информировать родителей (законных представителей) и детей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся.

4. Контроль за исполнением настоящего распоряжения возложить на заместителя директора Е.В. Запруднову.

Директор Департамента



С.А. Болтунова

**Анализ результатов исследования качества образования в части  
достижения личностных и метапредметных результатов  
в 6-х и 8-х классах общеобразовательных организаций  
Владимирской области в 2021 году**

В октябре 2021 года в соответствии с письмом Рособрнадзора от 13 августа 2021 года № 04-284 «О проведении национальных исследований качества образования в 2021 году» и распоряжением Департамента образования Владимирской области от 5 октября 2021 года № 1043 «О проведении национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 и 8 классах» обучающиеся 10 общеобразовательных организаций (далее – ОО) из 9 муниципалитетов региона приняли участие в национальном исследовании качества образования (далее – НИКО) в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6-х и 8-х классах.

Основная цель исследования – развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование единой системы оценки качества образования. Назначение диагностических заданий – оценить достижение личностных и метапредметных результатов освоения федерального государственного образовательного стандарта (далее – ФГОС) основного общего образования.

В рамках исследования была применена технология компьютерного тестирования с использованием электронных форм с интерактивными элементами для ввода ответов. Задания диагностической работы и вопросы анкеты выполнялись в компьютерном формате онлайн.

Содержание диагностических заданий было определено федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года № 1897). Диагностические задания были направлены на выявление:

– личностных результатов освоения основной образовательной программы: осознание российской гражданской идентичности; готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению; ценность самостоятельности и инициативы; наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности; сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом;

– метапредметных результатов освоения основной образовательной программы: освоенные обучающимися межпредметных понятий (используются в нескольких предметных областях и позволяют связывать знания из различных дисциплин (модулей) в целостную научную картину мира) и универсальных учебных действий (познавательные, коммуникативные, регулятивные); способность их использовать в учебной, познавательной и социальной практике; готовность к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, к участию в построении индивидуальной образовательной траектории; овладение навыками работы с информацией: восприятие и создание информационных текстов в различных форматах, в том числе цифровых, с учетом назначения информации и ее целевой аудитории.

Содержание заданий отражало различные аспекты социальной практики подростка: личностное развитие, отношения в семье и школе, профессиональную ориентацию, групповую идентичность и общероссийскую идентичность.

Диагностические задания были предназначены для выявления готовности обучающихся руководствоваться системой позитивных ценностных ориентаций, принятыми в обществе правилами и нормами поведения.

Все диагностические задания имели базовый уровень сложности.

На выполнение варианта диагностических заданий было отведено 45 минут.

В таблице 1 приведен кодификатор проверяемых элементов содержания, построенный на основе личностных результатов освоения ФГОС основного общего образования.

Таблица 1

| Код контролируемого элемента | Элементы содержания, проверяемые диагностическими заданиями  |
|------------------------------|--|
| 1                            | Патриотическое воспитание  |
| 1.1                          | осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России |

|          |  |
|----------|--|
| 1.2      | ценностное отношение к достижениям своей Родины – России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию   |
| <b>2</b> | <b>Гражданское воспитание</b>  |
| 2.1      | уважение прав, свобод и законных интересов других людей  |
| 2.2      | активное участие в жизни семьи, образовательной организации, местного сообщества, родного края, страны   |
| 2.3      | неприятие любых форм экстремизма, дискриминации  |
| 2.4      | представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе   |
| 2.5      | готовность к разнообразной совместной деятельности, стремление к взаимопониманию и взаимопомощи, активное участие в школьном самоуправлении; готовность к участию в гуманитарной деятельности (волонтерство, помощь людям, нуждающимся в ней)  |
| <b>3</b> | <b>Духовно-нравственное воспитание</b>   |
| 3.1      | готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков  |
| 3.2      | активное неприятие асоциальных поступков   |
| <b>4</b> | <b>Формирование культуры здоровья и эмоционального благополучия</b>  |
| 4.1      | соблюдение правил безопасности, в том числе навыки безопасного поведения в интернет-среде  |
| 4.2      | способность адаптироваться к стрессовым ситуациям и меняющимся социальным, информационным и природным условиям, в том числе осмысляя собственный опыт и выстраивая дальнейшие цели   |
| <b>5</b> | <b>Трудовое воспитание</b>   |
| 5.1      | интерес к практическому изучению профессий и труда различного рода, в том числе на основе применения изучаемого предметного знания   |
| 5.2      | осознанный выбор и построение индивидуальной траектории образования и жизненных планов с учетом личных и общественных интересов и потребностей   |
| <b>6</b> | <b>Эстетическое воспитание</b>   |
| 6.1      | восприимчивость к разным видам искусства, традициям и творчеству своего и других народов, понимание эмоционального воздействия искусства; осознание важности художественной культуры как средства коммуникации и самовыражения; понимание ценности отечественного и мирового искусства, роли этнических культурных традиций и народного творчества |

В таблице 2 приведено распределение заданий по проверяемым метапредметным умениям и видам деятельности.

Таблица 2

| Код контролируемого элемента | Метапредметные умения и виды деятельности, проверяемые диагностическими заданиями  |
|------------------------------|--|
| <b>1</b>                     | <b>Базовые логические действия</b>   |
| 1.1                          | выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)  |
| 1.2                          | устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа  |
| 1.3                          | выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии                           |
| 1.4                          | самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)                          |
| <b>2</b>                     | <b>Базовые исследовательские действия</b>  |
| 2.1                          | формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, и самостоятельно устанавливать искомое и данное   |
| 2.2                          | самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования  |
| 2.3                          | прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах |
| <b>3</b>                     | <b>Работа с информацией</b>  |
| 3.1                          | отбирать информацию или данные из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев   |
| 3.2                          | выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления  |
| 3.3                          | находить сходные аргументы (подтверждающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках  |
| <b>4</b>                     | <b>Общение</b>   |
| 4.1                          | воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций  |
| 4.2                          | составлять устные и письменные тексты  |
| <b>5</b>                     | <b>Самоорганизация</b>   |
| 5.1                          | самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей                                   |

**Спецификация диагностических заданий  
национальных исследований качества образования  
в части достижения личностных и метапредметных результатов, 6 класс**

**Структура диагностических заданий**

Региону было представлено 4 варианта. Каждый вариант включал в себя 10 диагностических заданий. На каждое из заданий 1, 3-8, 10 необходимо было дать развернутый ответ. Задания 2 и 9 требовали установления соответствия элементов двух информационных рядов.

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 3.

Таблица 3

| Номер задания в работе | Проверяемые личностные результаты / элементы содержания (коды по табл. 1) | Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл. 2) |
|------------------------|---|--|
| 1                      | 3.1   | 3.2, 3.3, 5.1  |
| 2                      | 2.4   | 1.2  |
| 3                      | 4.1   | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1                                     |
| 4                      | 4.1   | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1                                     |
| 5                      | 4.1, 2.3  | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1                                     |
| 6                      | 4.1   | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1  |
| 7                      | 4.1   | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1  |
| 8                      | 4.1   | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1  |
| 9                      | 1.1   | 1.2, 3.2, 5.1  |
| 10                     | 1.2   | 3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2  |

**Задание 1** построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предположенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагал формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

**Задание 2** проверяло сформированность у обучающихся понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности обучающихся школы.

**Задания 3-5** построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Каждое из заданий требовало написания развернутого ответа.

**Задания 6-8** объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде. Каждое задание предполагало анализ предложенной практической ситуации и формулирование развернутого ответа, отражающего безопасные действия в этой ситуации.

В задании 9 требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населённым пунктам, где они расположены.

В задании 10 обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

#### **Система оценивая выполнения отдельных и диагностических заданий в целом**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 9 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1, 3-8, 10 оценивались по специально разработанным критериям.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

#### **Основные результаты диагностических заданий национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6 классах**

В НИКО приняли участие 325 (из 374) обучающихся 6-х классов из 8 ОО Владимирской области, что составило 87% от общего количества обучающихся параллели. Количественный состав участников в разрезе ОО представлен в таблице 4.



Таблица 4

| №  | Образовательная организация  | Количество обучающихся | Доля от общего кол-ва об-ся 6-х кл. (%) |
|--|--|------------------------|---|
| 1.   | МБОУ г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа № 11 имени Заслуженного учителя РСФСР Марии Федоровны Мануйловой»   | 50                     | 92                                      |
| 2.   | МБОУ г. Коврова «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Героя Советского Союза Владимира Александровича Бурматова» | 50                     | 86                                      |
| 3.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» о. Муром   | 33                     | 80                                      |
| 4.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» о. Муром   | 75                     | 90                                      |
| 5.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суздаля»  | 48                     | 84                                      |
| 6.   | МБОУ «Краснозховская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района   | 17                     | 77                                      |
| 7.   | МБОУ «Малыгинская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района  | 43                     | 86                                      |
| 8.   | МБОУ Волосатовская средняя общеобразовательная школа Селивановского района   | 9                      | 100                                     |
| ИТОГО  |  | 325                    | 87                                      |
| Городские школы                                    |  | 5                      |   |
| Сельские школы                                     |  | 3                      |   |
| Итого: 8 ОО, из них 5 городских ОО, 3 сельских ОО. |  |                        |   |

Максимальный балл, который обучающиеся могли получить за выполнение всех заданий работы, равен 21.

Распределение участников по количеству набранных баллов представлено на рисунке 1 и в таблице 5.

Общая гистограмма первичных баллов

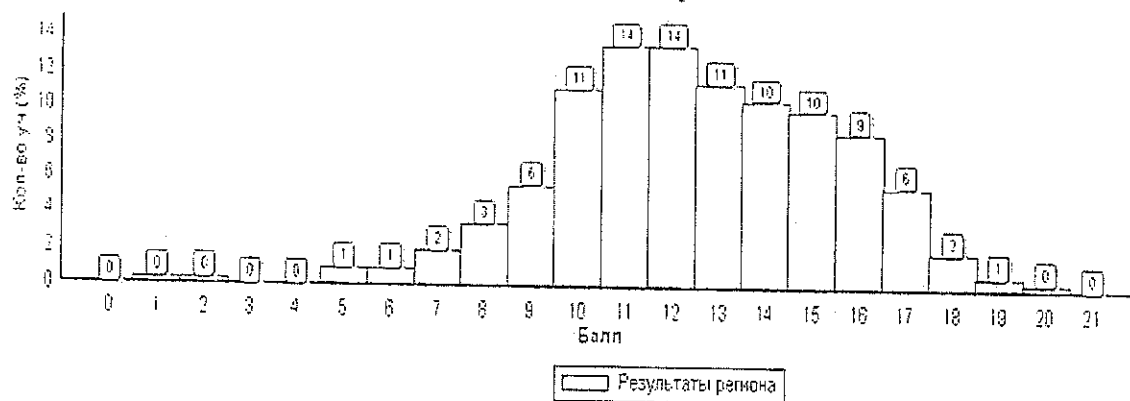


Рисунок 1

### Распределение первичных баллов по вариантам

Таблица 5

| Вариант  | 1 | 2 | 5 | 6 | 7 | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | Кол-во уч. |
|----------|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|
| 5        |   |   |   |   | 2 | 4  | 4  | 9  | 5  | 10 | 8  | 4  | 9  | 9  | 4  |    |    |    | 68         |
| 6        | 1 |   |   |   | 2 | 2  | 2  | 8  | 8  | 9  | 8  | 7  | 10 | 5  | 4  | 4  | 1  | 1  | 72         |
| 7        |   |   |   | 2 |   | 3  | 8  | 10 | 19 | 9  | 11 | 11 | 7  | 5  | 5  | 2  | 1  |    | 93         |
| 8        |   | 1 | 3 | 1 | 2 | 2  | 4  | 9  | 12 | 16 | 10 | 12 | 6  | 9  | 5  |    |    |    | 92         |
| Комплект | 1 | 1 | 3 | 3 | 6 | 11 | 18 | 36 | 44 | 44 | 37 | 34 | 32 | 28 | 18 | 6  | 2  | 1  | 325        |

Полученные данные свидетельствуют о том, что 78% обучающихся 6-х классов, принявших участие в исследовании, справились с работой в среднем на 10-16 баллов.

Первичные баллы в интервале от 18 до 21 набрали 9 человек – 2,8% от общего числа участников. 4,3% обучающихся (14 человек) получили за работу минимальные баллы (от 1 до 7).

На рисунке 2 представлены результаты выполнения заданий обучающимися 6-х классов Владимирской области в сравнении со среднероссийскими значениями.

#### Выполнение заданий НИКО, 6 класс

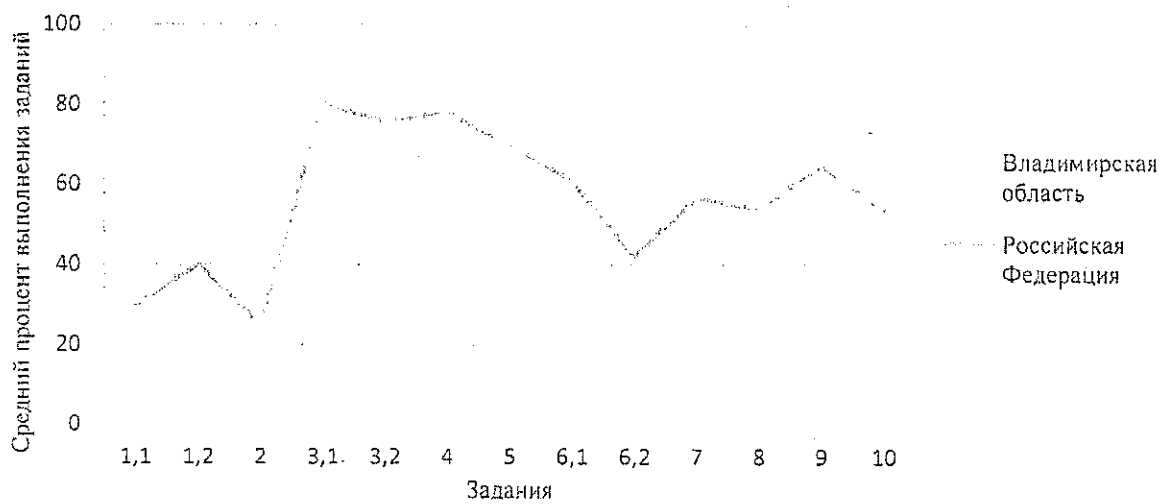


Рисунок 2

При сопоставлении результатов НИКО обучающихся Владимирской области и России отмечается:

- общее среднее значение выполнения всех заданий по региону составило 54%, что на 2,3% ниже среднероссийского показателя;
- в 6 заданиях школьники Владимирской области показали результаты выше или равные федеральным (46,2% от общего числа заданий);

- в 7 заданиях из 13 (53,8%) результаты обучающихся региона зафиксированы ниже аналогичного значения по РФ.

Результаты обучающихся в 5 заданиях из 13 зафиксированы ниже ожидаемой минимальной границы в 50% (№ 1.1, № 1.2, № 2, № 6.2, № 10). Обращают на себя внимание крайне низкие значения, полученные за выполнение заданий № 1.1 и № 2, направленных на представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений, готовность оценивать свое поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков.

Также недостаточно сформированы компетенции по выделению существенных признаков классификации, оснований для сравнения, критериев проводимого анализа, в котором шестиклассники не смогли установить соответствие между действиями и их правами и обязанностями и сформулировать ответы с точки зрения нравственных принципов.

Затруднения вызвали задания, направленные на ценностное отношение к достижениям своей Родины-России, к науке, искусству, боевым подвигам и трудовым достижениям народа; уважение к символам России, государственным праздникам, историческому и природному наследию.

В то же время около 80 % участников успешно справились с заданиями № 3 и № 4, направленными на соблюдение правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде, формулирование суждений, выражение эмоций в соответствии с условиями и целями общения; распознавание предпосылок конфликтных ситуаций. Шестиклассники смогли описать и проанализировать ситуацию по картинке.

**Средний процент выполнения заданий группами участников**

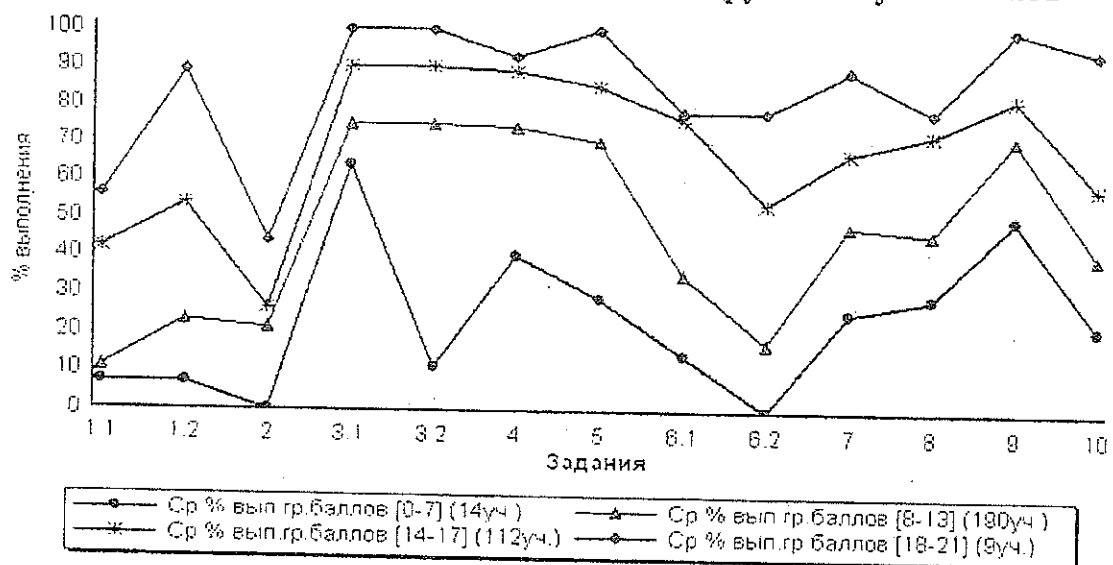


Рисунок 3

Таблица 6

| Регион                            | Кол-во | 1.1 | 1.2 | 2  | 3.1 | 3.2 | 4  | 5   | 6.1 | 6.2 | 7  | 8  | 9   | 10 |
|-----------------------------------|--------|-----|-----|----|-----|-----|----|-----|-----|-----|----|----|-----|----|
| Вся выборка                       | 20068  | 30  | 40  | 25 | 80  | 76  | 78 | 70  | 61  | 42  | 57 | 54 | 65  | 54 |
| Владимирская область              | 325    | 22  | 35  | 22 | 80  | 78  | 78 | 74  | 50  | 31  | 55 | 55 | 75  | 47 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [0-7]   | 14     | 7   | 7   | 0  | 64  | 11  | 40 | 29  | 14  | 0   | 25 | 29 | 50  | 21 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [8-13]  | 190    | 11  | 23  | 21 | 75  | 75  | 74 | 70  | 35  | 17  | 48 | 46 | 71  | 40 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [14-17] | 112    | 42  | 54  | 26 | 90  | 90  | 89 | 85  | 76  | 54  | 67 | 72 | 82  | 58 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [18-21] | 9      | 56  | 89  | 44 | 100 | 100 | 93 | 100 | 78  | 78  | 89 | 78 | 100 | 94 |

Обучающиеся, выполнившие работу на 18-21 баллов, продемонстрировали овладение личностными и метапредметными результатами освоения ФГОС основного общего образования, результаты находятся в диапазоне от 44% до 100%.

Шестиклассники, получившие за работу 14-17 баллов, также успешно выполнили задания, затруднения вызвало задание № 2, направленное на проверку сформированности у участников понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности школьников.

Участники, набравшие баллы в интервале от 8 до 13, показали нестабильные результаты. Трудности у участников этой группы вызвали как вышеуказанное задание, так и задание № 1, предусматривающее анализ результатов социологического опроса и требующее перевести предложенную графическую информацию в текстовой форме, сформулировать и аргументировать собственное мнение по поставленному вопросу.

Обучающиеся, выполнившие работу менее чем на 8 баллов, не справились с заданиями. Участники преодолели порог 50% только в 2 заданиях (15,4% от общего числа).

Результаты исследования корректно использовать с применением **кластерного подхода**, все участники распределены по двум кластерам (таблица 7).

Таблица 7

| Кластер | Общеобразовательные организации |
|---------|---------------------------------|
| 1       | Городские школы                 |
| 2       | Сельские школы                  |

Распределение общеобразовательных организаций по кластерам позволяет оценить степень достижения личностных и метапредметных результатов обучающимися, находящимися в схожих образовательных условиях.

Наглядно результаты выполнения работы 6-классниками Владимирской области (по кластерам) представлены на рисунках 4,5,6.

#### Сравнение кластера 1 с регионом и Россией

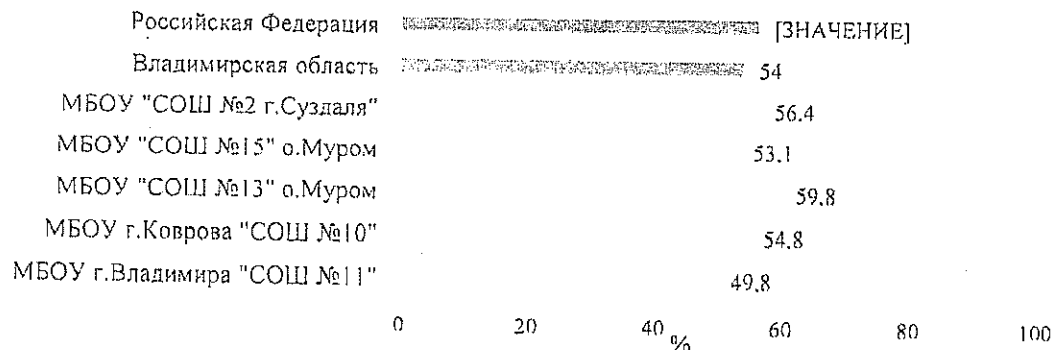


Рисунок 4

Результаты НИКО обучающихся городских общеобразовательных школ находятся в диапазоне от 49,8% до 59,8% (рисунок 4). Такой разрыв в показателях связан с разным уровнем достижения личностных и метапредметных результатов. Средний показатель организаций кластера 1 – 54,8%, что на 0,8% выше регионального значения и на 1,5% ниже общероссийского.

#### Сравнение кластера 2 с регионом и Россией

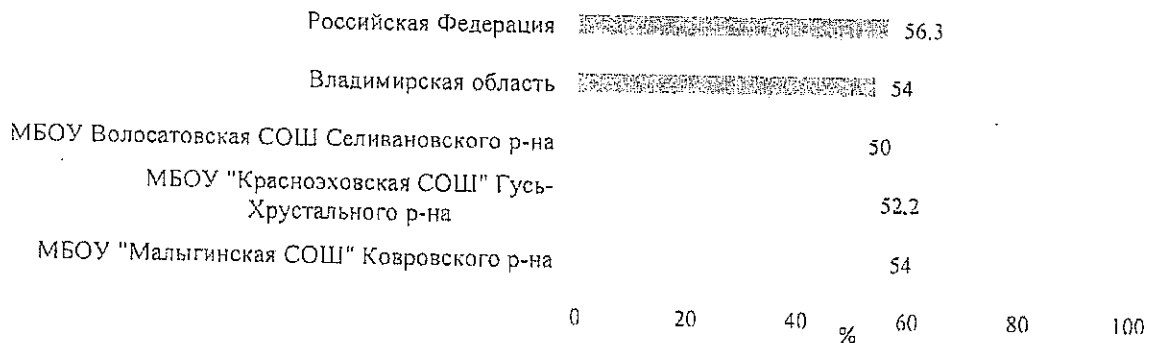


Рисунок 5

Результаты обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, находятся в диапазоне от 50% до 54% (рисунок 5). Средний процент выполнения заданий исследования составил 52,1%, что ниже регионального и общероссийского значений на 1,9% и 4,2% соответственно.

## Сравнение двух кластеров с регионом и Россией

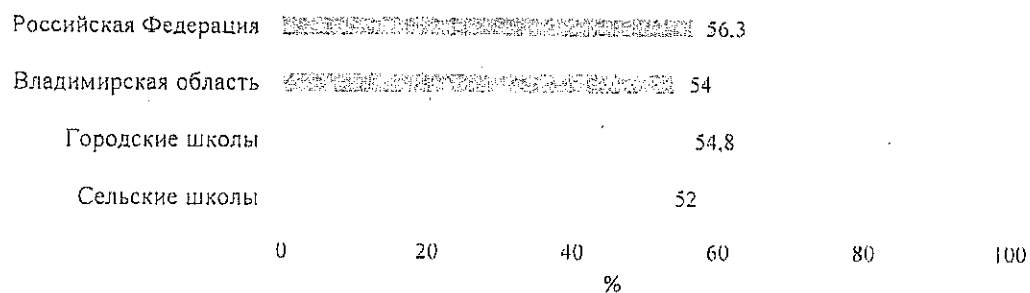


Рисунок 6

При сопоставлении результатов исследования по кластерам (рисунок 6), отмечается, что уровень достижения личностных и метапредметных результатов в школах городского типа на 2,8% выше среднего значения сельских ОО.

Полученные результаты можно объяснить территориальной удаленностью, отсутствием педагогических кадров, низким материально-техническим обеспечением.

**Спецификация диагностических заданий  
национальных исследований качества образования  
в части достижения личностных и метапредметных результатов, 8 класс  
Структура диагностических заданий**

Региону было представлено 4 варианта. Каждый вариант включал в себя 10 диагностических заданий. На каждое из заданий 1, 3-8, 10 необходимо было дать развернутый ответ. Задания 2 и 9 требовали установления соответствия элементов двух информационных рядов.

Распределение диагностических заданий по позициям кодификаторов приведено в таблице 8.

Таблица 8

| Номер задания в работе | Проверяемые личностные результаты / элементы содержания (коды по табл. 2) | Проверяемые метапредметные результаты обучения (коды по табл. 3) |
|------------------------|---|--|
| 1                      | 3.1   | 3.2, 3.3, 5.1  |
| 2                      | 2.4   | 1.2  |
| 3                      | 4.1   | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1                                     |
| 4                      | 4.1, 2.3  | 3.3, 1.5, 2.3, 4.1, 4.2, 5.1                                     |
| 5                      | 4.1   | 1.3, 2.2, 2.3, 4.2, 5.1  |
| 6                      | 4.1   | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1  |
| 7                      | 4.1   | 1.4, 1.3, 2.2, 4.2, 5.1  |
| 8                      | 1.1   | 1.2, 3.2, 5.1  |
| 9                      | 1.2   | 3.2, 2.1, 2.2, 4.2, 5.2  |

**Задание 1** построено на основе результатов социологического исследования современного российского общества. Оно включало в себя два пункта. Первый пункт относился непосредственно к анализу результатов социологического опроса и требовал перевести предположенную графическую информацию в текстовой форме. Имплицитно выявлялась сформированность у обучающихся чувства числа, навыков прикидки и сопоставления величин, поэтому диаграммы с результатами опроса не содержали подписей числовых значений сегментов / столбцов с процентами ответов респондентов. Второй пункт задания предполагает формулирование и аргументацию собственного мнения по поставленному вопросу.

**Задание 2** проверяло сформированность у обучающихся понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности обучающихся школы.

**Задания 3 и 4** построены на основе изображения конкретных жизненных ситуаций и направлены на их анализ. Каждое из заданий требовало написания развёрнутого ответа.

**Задания 5 и 7** объединены контекстом правил безопасности, в том числе навыков безопасного поведения в интернет-среде. Каждое из заданий требовало формулирования развёрнутого ответа.

В **задании 8** требовалось установить соответствие изображений находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населённым пунктам, где они расположены, или изображения выдающихся достижений отечественной науки и техники, фамилиям российских учёных.

В **задании 9** обучающимся были предложены изображения находящихся в нашей стране памятников; требовалось дать развернутый ответ на два вопроса.

#### **Система оценивая выполнения отдельных и диагностических заданий в целом**

Полный правильный ответ на каждое из заданий 2 и 8 оценивался 1 баллом. Если в ответе была допущена хотя бы одна ошибка (один из элементов ответа записан неправильно или не записан), выставлялось 0 баллов.

Развернутые ответы на каждое из заданий 1, 3-7, 9 оценивались по специально разработанным критериям.

Не предполагалось выставление отметок по пятибалльной шкале за выполнение диагностических заданий.

**Основные результаты диагностических заданий  
национальных исследований качества образования в части достижения  
личностных и метапредметных результатов в 8 классах**

В НИКО приняли участие 387 (из 504) обучающихся 8-х классов из 10 ОО Владимирской области, что составило 77% от общего количества обучающихся данной параллели. Количественный состав участников в разрезе ОО представлен в таблице 9.

Таблица 9

| №  | Образовательная организация  | Количество обучающихся | Доля от общего кол-ва об-ся 8-х кл. (%) |
|--|--|------------------------|---|
| 1.   | МБОУ г. Владимира «Средняя общеобразовательная школа № 11 имени Заслуженного учителя РСФСР Марии Федоровны Мануйловой»   | 43                     | 73                                      |
| 2.   | МБОУ г. Коврова «Средняя общеобразовательная школа № 10 имени Героя Советского Союза Владимира Александровича Бурматова» | 46                     | 82                                      |
| 3.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13» о. Муром   | 29                     | 80                                      |
| 4.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 15» о. Муром   | 58                     | 73                                      |
| 5.   | МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 2 г. Суздаля»  | 44                     | 57                                      |
| 6.   | МБОУ гимназия № 2 Александровского района  | 78                     | 82                                      |
| 7.   | МБОУ «Краснозховская средняя общеобразовательная школа» Гусь-Хрустального района   | 22                     | 88                                      |
| 8.   | МБОУ «Мальгинская средняя общеобразовательная школа» Ковровского района  | 44                     | 86                                      |
| 9.   | МБОУ Костеревская средняя общеобразовательная школа № 3 Петушинского района  | 19                     | 86                                      |
| 10.  | МБОУ Волосатовская средняя общеобразовательная школа Селивановского района   | 4                      | 100                                     |
|  | <b>ИТОГО</b>   | <b>387</b>             | <b>77</b>                               |
|  | Городские школы  | 6                      |   |
|  | Сельские школы   | 4                      |   |
| <b>Итого: 10 ОО, из них 6 городских ОО, 4 сельских ОО.</b> |  |                        |   |

Максимальный балл, который обучающиеся могли получить за выполнение всех заданий работы, равен 23.

Распределение участников по количеству набранных баллов представлено на рисунке 7 и в таблице 10.



### Общая гистограмма первичных баллов

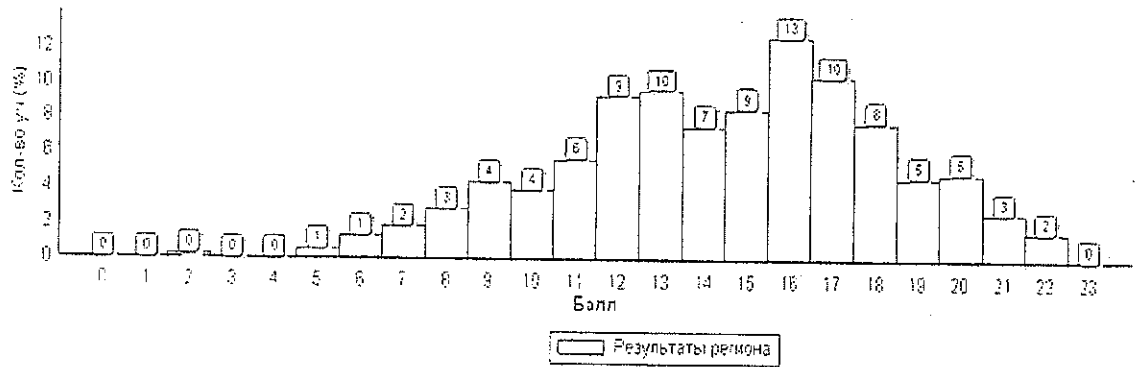


Рисунок 7

### Распределение первичных баллов по вариантам

Таблица 10

| Вариант  | 2 | 5 | 6 | 7 | 8  | 9  | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | Кол-во уч. |
|----------|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|------------|
| 5        |   |   |   | 2 | 3  | 6  | 5  | 10 | 6  | 18 | 9  | 7  | 13 | 11 | 10 | 9  | 5  | 7  | 4  | 125        |
| 6        |   | 2 | 2 | 3 | 3  | 3  | 3  | 3  | 16 | 7  | 6  | 10 | 22 | 15 | 8  | 6  | 9  | 3  | 2  | 123        |
| 7        | 1 |   | 2 | 2 | 1  | 3  | 1  | 5  | 7  | 8  | 5  | 5  | 9  | 7  | 8  | 2  | 3  |    |    | 69         |
| 8        |   |   | 1 |   | 4  | 5  | 6  | 4  | 7  | 4  | 9  | 11 | 5  | 7  | 4  | 1  | 2  |    |    | 70         |
| Комплект | 1 | 2 | 5 | 7 | 11 | 17 | 15 | 22 | 36 | 37 | 29 | 33 | 49 | 40 | 30 | 18 | 19 | 10 | 6  | 387        |

Полученные данные свидетельствуют о том, что 66% обучающихся 8-х классов, принявших участие в исследовании, справились с работой в среднем на 12-18 баллов.

Максимальное количество баллов от 20 до 23, было набрано 35 участниками – 9% от общего числа. Не переступили порог и набрали до 8 баллов – 26 человек (6,7%).

На рисунке 8 представлены результаты выполнения заданий обучающимися 8-х классов Владимирской области в сравнении со среднероссийскими значениями.



Рисунок 8

При сопоставлении результатов НИКО обучающихся Владимирской области и России, отмечается:

- общее среднее значение выполнения всех заданий по региону составило 60%, что на 4,2% выше показателей в целом по стране;
- в 12 из 13 заданий школьники области показали результаты выше федеральных (92,3% от общего количества выполненных заданий);
- показатели обучающихся в 4 заданиях из 13 (23%) зафиксированы ниже ожидаемой минимальной границы в 50% (№ 1.1, 1.2, 2, 8).

Задание № 9, в котором требовалось дать развернутый ответ на два вопроса, касающихся изображений находящихся в нашей стране исторических памятников, восьмиклассники региона выполнили на 16% выше, чем в среднем по России.

Обращает на себя внимание низкое значение, полученное за выполнение задания № 2, направленного на представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе, а также на установление существенных признаков классификации, основания для сравнения, в котором восьмиклассники не смогли установить соответствие между действиями и элементами статуса обучающегося (правами и обязанностями).

Задания № 1.1, № 1.2 и № 8 объединены контекстом патриотического и духовно-нравственного воспитания, направлены на готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков, осознание российской гражданской идентичности в поликультурном и многоконфессиональном обществе, проявление интереса

к познанию родного языка, истории, культуры Российской Федерации, своего края, народов России.

Около 80 % участников успешно справились с заданиями № 3 и № 4, направленными на умение прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения; распознавать предпосылки конфликтных ситуаций.

По результатам НИКО в 8-х классах можно выделить 4 группы обучающихся (рисунок 9, таблица 11), получивших разные первичные баллы от 0 до 23.

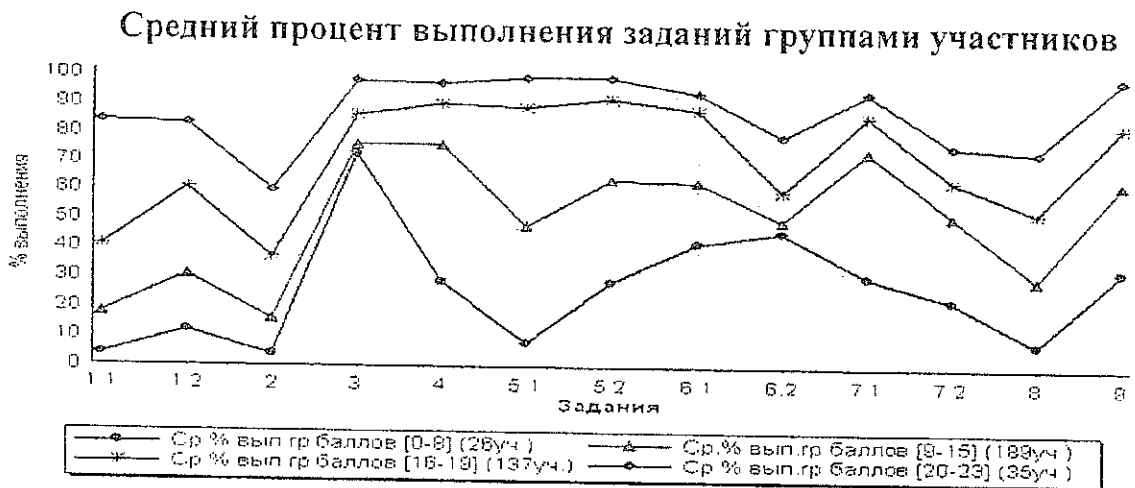


Рисунок 9

Таблица 11

| Регион                            | Кол-во уч. | 1.1 | 1.2 | 2  | 3  | 4  | 5.1 | 5.2 | 6.1 | 6.2 | 7.1 | 7.2 | 8  | 9  |
|-----------------------------------|------------|-----|-----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|
| Вся выборка                       | 20059      | 28  | 44  | 28 | 74 | 79 | 61  | 71  | 71  | 54  | 72  | 53  | 33 | 55 |
| Владимирская область              | 387        | 31  | 45  | 27 | 81 | 80 | 64  | 75  | 73  | 56  | 77  | 56  | 41 | 71 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [0-8]   | 26         | 4   | 12  | 4  | 73 | 29 | 8   | 29  | 42  | 46  | 31  | 23  | 8  | 33 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [9-15]  | 189        | 18  | 31  | 16 | 76 | 76 | 48  | 64  | 63  | 50  | 74  | 52  | 30 | 63 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [16-19] | 137        | 41  | 61  | 37 | 86 | 90 | 89  | 92  | 88  | 60  | 86  | 64  | 53 | 83 |
| Ср. % вып. уч. гр. баллов [20-23] | 35         | 84  | 83  | 60 | 98 | 97 | 99  | 99  | 94  | 79  | 94  | 76  | 74 | 99 |

Обучающиеся, выполнившие работу на 20-23 балла, в целом, успешно справились с заданиями, результаты находятся в диапазоне от 60% до 99%.

Восьмиклассники, получившие за работу 16-19 баллов, также успешно выполнили задания. Затруднение вызвало задание № 1, выявляющее сформированность у обучающихся чувства числа, навыков сопоставления величин; формулирование и аргументация собственного мнения

по поставленному вопросу. А также задание № 2, проверяющее представление понятий «право» и «обязанность», умение классифицировать конкретные права и обязанности обучающихся школы.

Участники, набравшие баллы в интервале от 9 до 15, показали средние результаты, где затруднения вызвали вышеперечисленные задания и задание № 8, в котором требовалось установить соответствие изображений, находящихся на территории нашей страны объектов мирового природного и культурного наследия их названиям / населённым пунктам, где они расположены, или изображения выдающихся достижений отечественной науки и техники, фамилиям российских учёных.

Обучающиеся, выполнившие работу менее чем на 9 баллов, с трудом справились с заданиями. Участники перешли порог 50% только в одном задании.

Результаты апробации корректно использовать с применением кластерного подхода, все участники распределены по двум кластерам (таблица 12).

Таблица 12

| Кластер | Общеобразовательные организации |
|---------|---------------------------------|
| 1       | Городские школы                 |
| 2       | Сельские школы                  |

Распределение общеобразовательных организаций по кластерам позволяет оценить степень достижения личностных и метапредметных результатов обучающимися, находящимися в схожих образовательных условиях.

Наглядно результаты выполнения работы 8-классниками Владимирской области (по кластерам) представлены на рисунках 10, 11, 12.

#### Сравнение кластера 1 с регионом и Россией

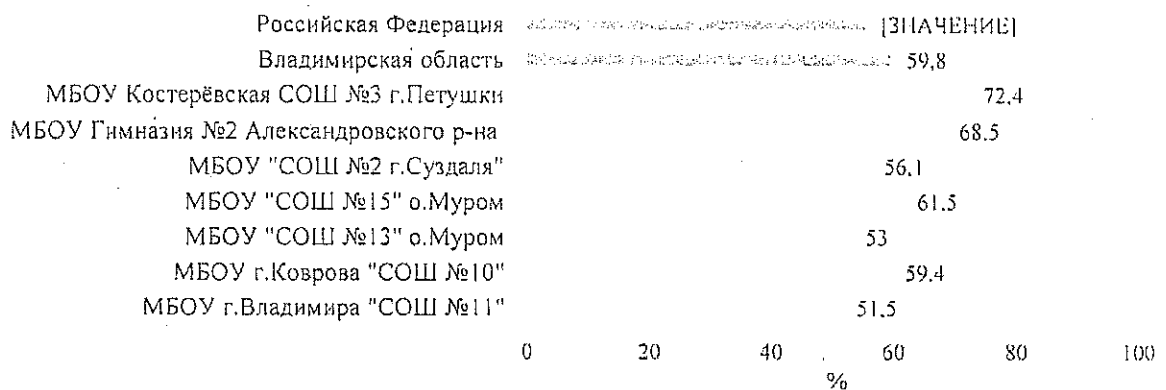


Рисунок 10

Результаты НИКО обучающихся городских общеобразовательных школ находятся в диапазоне от 51,5% до 72,4% (рисунок 10). Такой разрыв в показателях связан с разным уровнем достижения личностных и метапредметных результатов. Средний показатель кластера городских ОО – 60,3%, что на 0,5% выше региона и на 4,7% выше среднероссийского значения.

#### Сравнение кластера 2 с регионом и Россией

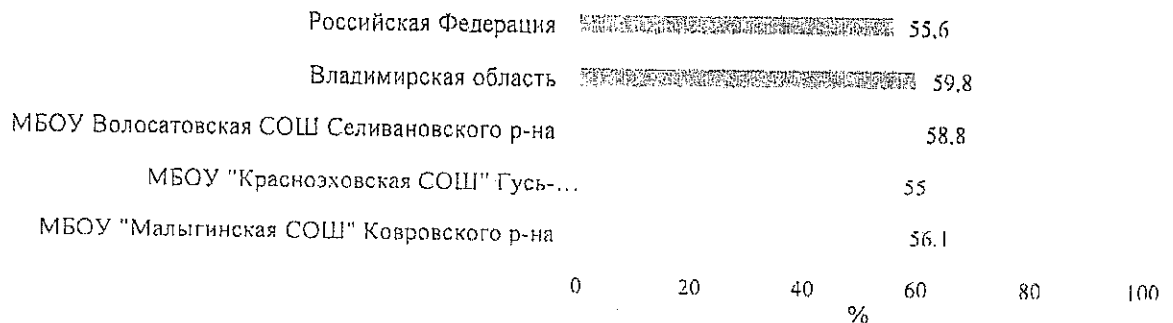


Рисунок 11

Результаты обучающихся общеобразовательных организаций, расположенных в сельской местности, находятся в диапазоне от 55% до 58,8% (рисунок 11). Средний показатель кластера сельских ОО равен 56,6%, который на 3,2% ниже регионального и на 1% выше среднероссийского значения.

#### Сравнение двух кластеров с регионом и Россией

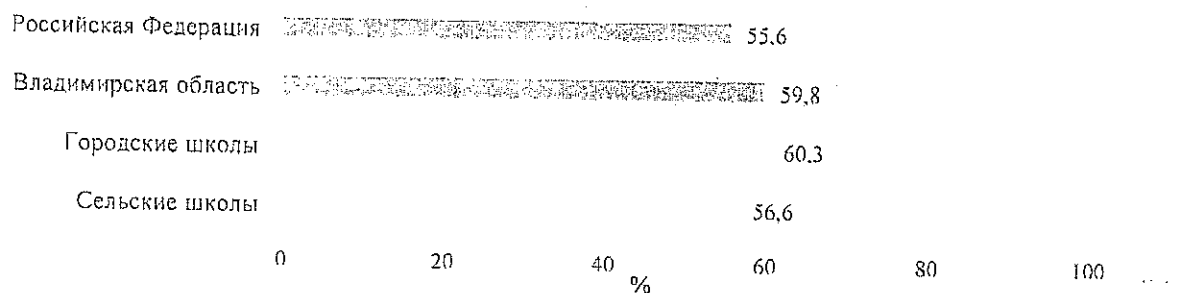


Рисунок 12

При сопоставлении результатов исследования по кластерам (рисунок 12), отмечается, что уровень достижения личностных и метапредметных результатов в школах городского типа на 3,7% выше среднего значения сельских ОО.

Полученные результаты можно объяснить территориальной удаленностью, отсутствием педагогических кадров, низким материально-техническим обеспечением.

### Выводы

Анализ проведенных национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов позволяют сделать вывод об овладении обучающимися 6, 8 классов умениями выполнять логические и исследовательские действия, работать с информацией, воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с условиями и целями общения, находить алгоритм решения задачи и выбирать способ решения с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.

При сопоставлении результатов НИКО обучающихся 6-х классов Владимирской области и России отмечается, что общее среднее значение выполнения всех заданий по региону составило 54%, что на 2,3% ниже среднероссийского показателя; в 8-х классах среднее значение составило 60%, что на 4,2% выше показателей в целом по стране.

В целом, восьмиклассники показали результаты выше шестиклассников на 6%.

Наибольшее затруднение у участников НИКО 6-х и 8-х классов вызвали задания, направленные на достижение *личностных результатов*:

- готовность оценивать свое поведение и поступки, а также поведение и поступки других людей с позиции нравственных и правовых норм с учетом осознания последствий поступков;

- представление об основных социальных нормах и правилах межличностных отношений в поликультурном и многоконфессиональном обществе.

Также отмечают трудности и в выполнении заданий, направленных на достижение *метапредметных результатов*:

- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

- устанавливать существенный признак классификации, основания для сравнения, критерии проводимого анализа.

Итоги проведенных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов позволяют сделать вывод, что результативность выполнения работ в разрезе по муниципалитетам и образовательным организациям коррелирует с региональной и федеральной статистикой, с поправкой на выборку участников НИКО.

### Рекомендации

На основании результатов национальных исследований качества образования в части достижения личностных и метапредметных результатов рекомендуется:

*1. Муниципальным органам, осуществляющим управление в сфере образования:*

- довести до сведения общеобразовательных организаций результаты национальных исследований качества образования;
- детально проанализировать результаты ОО, расположенных на территории муниципального образования;
- организовать обсуждения результатов исследования на заседании методических объединений, акцентируя внимание на выяснении причин неуспешности выполнения отдельных заданий и определение путей их предупреждения и коррекции;
- выявить группу проблемных ОО, проанализировать причины возникших затруднений и наметить пути оказания помощи общеобразовательным организациям в части достижения личностных и метапредметных результатов;
- организовать мероприятия по изучению и представлению опыта работы по разработке и реализации дополнительных мер по повышению качества образования;
- обеспечить надлежащий контроль деятельности общеобразовательных организаций муниципалитета по вопросу повышения уровня профессиональной квалификации и педагогической культуры учителей-предметников;
- разработать план мероприятий (дорожную карту) по подготовке к проведению НИКО в 2022 году;
- использовать результаты НИКО в формировании стратегии развития образования муниципалитета.

*2. Руководителям общеобразовательных организаций:*

- провести анализ результатов НИКО в части достижения личностных и метапредметных результатов в 6, 8 классах ОО для:
  - а) каждого обучающегося;
  - б) каждого класса;
  - в) каждой параллели;
  - г) ОО в целом;

- проанализировать целесообразность внедрения в учебный процесс ОО образовательных технологий, направленных на выработку у обучающихся критического анализа и формулирования собственной позиции;

- определить иные проблемные дефициты на основе данных о выполнении каждого из заданий участниками, получившими разные баллы за работу;

- оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий в части достижения личностных и метапредметных результатов;

- использовать полученные информационно-статистические материалы в дальнейшей работе по повышению информированности обучающихся и их родителей об уровне подготовки школьников, в том числе с размещением материалов в сети Интернет;

- информировать родителей и детей об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся.

### *3. Руководителям школьных методических объединений:*

- внести изменения в технологические карты, планы-конспекты и т.п. учебных занятий с указанием механизмов обеспечения преемственности обучения в части достижения личностных и метапредметных результатов (по уровням основного общего образования), межпредметных связей, направленных на эффективное формирование умений, видов деятельности (предметных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые не сформированы у обучающихся.

### *4. Учителям-предметникам ОО:*

- с учетом индивидуальных затруднений обучающихся, выявленных по результатам выполнения НИКО, разработать индивидуальные образовательные маршруты по формированию умений, видов деятельности (личностных и метапредметных результатов), характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования;

- включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных умений, видов деятельности;



- демонстрировать и популяризировать позитивное отношение к проведению исследований качества образования в системе компьютерного онлайн тестирования среди всех участников учебно-воспитательного процесса.

Выявленные в ходе исследования «проблемные зоны» в области формирования личностных и метапредметных результатов должны учитываться не только школами – участниками НИКО, но и всеми общеобразовательными организациями.