

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ

Администрации Ковровского района

П Р И К А З

от 23.07.2021 № 464/1-оси

Об итогах мониторинга эффективности системы работы со школами с низкими образовательными результатами

В соответствии с планом работы управления образования администрации Ковровского района на 2020-2021 учебный год, приказом управления образования от 22.12.2020 года №591 «О переводе школ с низкими образовательными результатами в эффективный режим работы», приказом управления образования от 30.12.2020 «Об утверждении муниципальной программы повышения качества образования в школах с низкими образовательными результатами» в период с марта по июнь 2021 года был проведен мониторинг эффективности системы работы со школами с низкими образовательными результатами по направлениям:

- выявление динамики образовательных результатов в школах с низкими образовательными результатами;
- учет педагогических работников школ с низкими результатами обучения, прошедших диагностику профессиональных дефицитов/предметных компетенций;
- оказание методической помощи школам с низкими образовательными результатами.

В исследованиях приняли участие педагогические работники и обучающиеся 4х школ МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова», МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ», МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского».

В целях повышения эффективности системы работы со школами с низкими образовательными результатами **приказываю:**

1. Утвердить аналитическую справку по итогам эффективности системы работы со школами с низкими образовательными результатами по направлениям (приложения 1-3).

2. Утвердить адресные рекомендации для руководителей образовательных организаций, педагогов с учётом результатов анализа по итогам успешных практик работы.

3. Руководителям образовательных организаций с низкими образовательными результатами:

3.1. Внести коррективы в «дорожные карты» и разработать комплекс мероприятий по повышению качества подготовки обучающихся с учетом

результатов мониторинга, особо предусмотрев разработку индивидуальных образовательных маршрутов для слабоуспевающих обучающихся 9-х классов на 2021-2022 учебный год.

3.2. Внести коррективы в ООП в части использования учителями современных образовательных технологий и методов преподавания учебных предметов для повышения качества образования.

3.3. Внести изменения в планы методической работы, индивидуальные маршруты педагогов, включив мероприятия с учётом выявленных профессиональных дефицитов.

3.4. По результатам оценки предметных и методических компетенций внести изменения в перспективный план повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических работников с учётом персонифицированного подхода.

4. Контроль исполнения приказа возложить на заместителя начальника управления образования.

И.о. начальника



С.В. Чернышева

Аналитическая справка по итогам мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Мониторинг динамики образовательных результатов в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНОР/ШНСУ) (МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова», МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ», МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского») проходил в период с апреля по июнь 2021 года.

Основной целью мониторинга, помимо констатации данных по показателям уровня предметных и метапредметных результатов, являлось выявление факторов, повлиявших на образовательные результаты обучающихся по итогам 2020-2021 учебного года.

Инструментарий для проведения мониторинга представлял собой анкету-опросник, содержащую в себе показатели, не зависящие от уровня подготовки обучающихся: доля обучающихся, относящихся к контингенту «повышенной сложности», доля обучающихся, для которых русский язык не является родным, квалификационная категория учителей, организация дополнительных занятий (групповых и индивидуальных консультаций), особенности организации образовательной деятельности.

Образовательные результаты обучающихся

В качестве методов сбора информации в процессе мониторинга динамики образовательных результатов были определены следующие:

– анализ данных, представленных в АИС «ЭШ»;

– запрос отчётов ШНОР, ШНСУ, подготовленных ими в рамках ВСОКО.

Изучение и анализ полученных данных позволили констатировать следующее:

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО

МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова»	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского»
95%	98,5%	98,2%	96,7%

К наиболее часто проявляемым и выявленным затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения

предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

по русскому языку:

– писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы: писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; распознавать основную мысль текста, строить речевое высказывание (в среднем данный показатель сформирован у 55% обучающихся);

– на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации (в среднем, данный показатель сформирован у 65% обучающихся);

по математике:

– овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия (в среднем, данный показатель сформирован у 10% обучающихся);

– интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы) (в среднем, данный показатель сформирован у 10 % обучающихся);

по окружающему миру:

– овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно - следственных связей, построения рассуждений (в среднем данный показатель сформирован у 28 % обучающихся);

– проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование; создавать и преобразовывать модели и схемы для решения задач (в среднем, данный показатель сформирован у 75 % обучающихся).

Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО

МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова»	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского»
28,1%	74,6%	53,2%	29,6%

Метапредметные результаты, достигнутые на высоком уровне:

– умение понимать и выполнять инструкцию;

– умение читать про себя тексты, понимать прочитанное.

Метапредметные результаты, не достигнутые (достигнутые частично):

- умение самостоятельно искать средства достижения цели;
- умение осуществлять анализ, обобщать, сравнивать, выявлять аналогии;
- использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО.

МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова»	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского»
98,2%	99,6%	99,2%	98,4%

К наиболее часто проявляемым и выявленным затруднениям обучающихся при освоении учебных предметов, в рамках достижения предметных результатов, можно отнести недостаточно сформированное умение:

Русский язык:

- соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста;
- умение выполнять языковые разборы;

Математика:

- решать текстовые, составные и логические задачи, задачи повышенной сложности;
- владеть основами логического и алгоритмического мышления;

Физика:

- не могут правильно описать явление;

Английский язык:

- не сформированы навыки: целостного восприятия текста аудирования, восприятие информации происходит на уровне отдельных знакомых слов;
- неумение связно высказываться в соответствии с планом ответа.

Биология:

- особенности строения животных систематических групп;
- сравнение биологических объектов.

Доля обучающихся 5-9 классов, достигших высокого уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО.

МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова»	МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»	МБОУ «Краснооктябрьская СОШ»	МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского»
24,7%	43,6%	37,2%	25,9%

Метапредметные результаты, достигнутые обучающимися на высоком уровне:

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность; с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе, формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;
- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;
- компетентностные умения в области использования информационно-коммуникационных технологий;
- экологическое мышление, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации.

Метапредметные результаты не достигнуты или достигнуты обучающимися частично:

- коммуникативные: умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;
- регулятивные: умение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результатов; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
- познавательные: умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно – следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение; смысловое чтение.

Следует отметить, что в МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им.С.Г. Симонова» и МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского» не осуществляется на уровне администрации ОО промежуточный мониторинг динамики метапредметной подготовки, что не позволяет своевременно вносить коррективы в образовательную деятельность, в связи с чем руководителям ОО следует внести изменения в ВСОКО по оценке планируемых результатов обучения.

Анализируя доли участников ВПР 5-9 классов, результаты которых хотя бы по одному из предметов в этой процедуре, ниже нижней границы баллов по этому предмету, сделан вывод, что выявленные в ходе ВСОКО и ВПР предметные дефициты обучающихся совпадают.

Факторы, влияющие на достижение образовательных результатов

В ходе дополнительного анализа факторов, влияющих на достижение образовательных результатов, были получены следующие статистические данные, относящиеся к «внешним» факторам, таким как:

– доля обучающихся, относящихся к контингенту «повышенной сложности» - обучающиеся с ОВЗ, из многодетных семей, неблагополучных семей, с девиантным поведением, стоящие на учете различного уровня и др.

Полученные результаты говорят, что в ШНОР/ШНСУ достаточно высокая доля обучающихся из неблагополучных семей. В ходе бесед с классными руководителями было выявлено, что родители таких детей не заинтересованы в получении им качественного образования.

– доля обучающихся, для которых русский язык не является родным. Установлено, что данный показатель не является значимым в рамках проводимого мониторинга.

В результате анализа показателей мониторинга ШНОР/ШНСУ были получены следующие статистические данные, относящиеся к «внутренним» факторам, таким как:

– квалификационная категория учителей/повышение профессиональной компетентности: в ШНОР 63,83% учителей имеют высшую квалификационную категорию, 21,28% - первую квалификационную категорию

По учебным предметам, где обучающиеся не достигли базового уровня предметной подготовки, все педагоги имеют 1 или высшую квалификационную категорию, но преобладают педагоги с первую квалификационную категорию.

Непрерывность профессионального развития педагогов обеспечивается освоением ими дополнительных профессиональных программ по профилю педагогической деятельности не реже, чем один раз в три года. 100% педагогов школ-ШНОР регулярно принимают участие в методических мероприятиях, проводимых ВИРО по своему учебному предмету.

При анализе показателей, относящихся к управленческим ресурсам, было установлено, что во всех ШНОР/ШНСУ проводятся дополнительные занятия (групповые и индивидуальные консультации) по предметам/предмету, по которым не был набран минимальный балл и балл, ниже нижней границы баллов по предмету ВПР.

Анализ особенностей организации образовательной деятельности позволил установить следующее:

– во всех ОО разработаны и реализуются планы мероприятий, направленных на повышение качества подготовки обучающихся;

– ШНОР и ШНСУ в рамках сетевого взаимодействия на основании договоров о сотрудничестве участвуют в мероприятиях по повышению качества образования, организуемых школами-партнерами как для педагогов, так и обучающихся;

низкие результаты ВПР во многом связаны с дистанционным форматом обучения в 2019-2020 уч. году.

В тоже время к причинам несформированности (частичной сформированности) метапредметных результатов следует отнести следующее:

– часть обучающихся не смогли выйти за пределы привычных для них учебных ситуаций и применить свои знания для решения задач, включенных в диагностический инструментарий;

– необычный для большинства обучающихся формат заданий для диагностики уровня сформированности метапредметных планируемых результатов, который существенно отличается от традиционных заданий; большой объем информации в предложенной задаче и ее проблемный характер;

– неполная реализация возможностей различных учебных предметов в формировании и развитии УУД;

– недостаточная согласованность действий учителей-предметников в направлении достижения, диагностики и коррекции метапредметных планируемых результатов;

– недостаточно внутренних мониторингов и исследований для изучения динамики развития, коррекции, выявления общих закономерностей и определения продуктивных путей достижения метапредметных результатов;

– отсутствие у учителя в необходимом количестве банка заданий на формирование и развитие метапредметных планируемых результатов;

– в большей части используются задания формата учебника по всем учебным предметам;

– наличие профессиональных проблем и дефицитов у педагогов: организация индивидуальной и дифференцированной работы с обучающимися; организация учебного процесса на основе системно-деятельностного и компетентностного подхода; не на должном уровне развита аналитическая компетентность;

– недостаточно развита система методического сопровождения педагогов в области достижения метапредметных результатов обучения на уровне работы школьных методических объединений.

На основании всего выше изложенного рекомендуем в качестве управленческих решений руководителям ШНОР:

– обеспечить своевременное выявление проблемных зон и факторов, непосредственно влияющих на образовательный результат

– осуществлять контроль по повышению профессионального уровня педагогических работников ОО, участия их в образовательных событиях ВИРО

– принять организационно-управленческие меры по устранению пробелов в знаниях обучающихся: выделение дополнительных часов для ликвидации пробелов в знаниях за предшествующий год обучения за рамками урочной деятельности, внесение изменений в индивидуальные образовательные маршруты обучающихся;

– проанализировать результаты ВПР, текущего контроля с целью корректировки рабочих программ учебных предметов, поурочного планирования и внесения в названные документы необходимых дополнений;

– усилить внутришкольный контроль за качеством выполнения рабочих программ по учебным предметам и состоянием их преподавания (преимущество преподавания по классам, организация сопутствующего повторения изученного материала, систематизация и достаточная отработка изучаемого материала);

– нацелить учителей на систематическую подготовку обучающихся, в том числе к ВПР, ГИА, учитывая степень затруднения каждого из детей в выполнении контрольных работ;

– внести коррективы в план мероприятий с обучающимися, относящихся к контингенту «повышенной сложности» с целью развития познавательного интереса, максимального задействования их в образовательно-воспитательных мероприятиях в рамках внеурочной деятельности;

– внести изменения во ВСОКО в части проведения входного и рубежного контроля достижения метапредметных результатов;

– внедрить в практику ШНОР имеющийся на уровне муниципалитета успешный опыт работы МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова» по профилактике девиантного поведения.

Адресные рекомендации по итогам мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Результаты проведенного мониторинга динамики образовательных результатов в общеобразовательных организациях, в том числе школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях за 2020-2021 учебный год и ВПР, позволили выявить ряд проблем, среди которых особо выделяется низкая доля обучающихся, успешно справившаяся с заданиями уровня выше базового (средний показатель 54%). Исходя из полученных данных, были подготовлены адресные рекомендации для администрации образовательных организаций, учителей-предметников, которые носят рекомендательный характер.

Для повышения объективности и результативности работы необходимо:
руководителям ОО:

– довести до сведения педагогических работников результаты мониторинга, провести аналитическую работу с ними по «западающим» разделам ООП и рабочим программам;

– уделить особое внимание особенностям организации дополнительных занятий, направленных на достижение планируемых результатов в соответствии с ФГОС;

– организовать непрерывный процесс повышения квалификации, внутришкольного обучения и самообразования;

– проведение с учителями и руководителями ШМО обучающий семинар «Организация аналитической работы с результатами диагностических работ»;

– внести дополнения в План мероприятий по повышению качества образования в школе;

– усилить контроль за объективностью текущего оценивания учебных достижений обучающихся;

– усилить контроль за использованием потенциала олимпиад, конкурсов, конференций в целях повышения качества образования.

Для учителей:

по достижению предметных результатов

– проанализировать достижения обучающихся по каждому предметному планируемому результату. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика и по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных проблем;

– включать в содержание уроков по учебным предметам те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок; – не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативам оценок;

УЧИТЕЛЯМ 1-4 КЛАССОВ :

– обратить особое внимание на совершенствование методики преподавания уроков, включать в уроки упражнения:

- с установкой на безошибочное чтение, отрабатывать у учащихся навыки самостоятельной работы над текстом;

- на развитие умения писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;

- на развитие умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;

- на развитие умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста;

– необходимо организовать работу по дополнительным тетрадям в клетку для коррекции письма; работу с комментированием по образцу; диалоги по теоретическому материалу; использование тренажеров по математике для развития навыков устного счета; применение тетрадей с упражнениями на развитие подвижности речевого аппарата;

– для устранения пробелов по русскому языку и математике рекомендуется более подробное объяснение последовательности выполнения задания. Работа по алгоритму, неоднократное проговаривание и закрепление материала. Использование рабочих тетрадей с тренировочными и развивающими упражнениями.

Русский язык: отработка алгоритма решения орфографических задач от простого к сложному: фонематический анализ; вставка букв; выделение орфограмм; письмо под орфографическую диктовку (орфографическое произнесение слов при диктовании); выбор из нескольких вариантов написания верного. Формирование альтернативных приемов усвоения навыков правописания: списывание слов с орфограммами с образцов письменного текста (упрочение зрительного образа слова). Формирование навыков морфемного анализа: усвоение основного смыслового значения каждой

грамматической формы; образование новых грамматических форм по аналогии (по заданному образцу).

УЧИТЕЛЯМ РУССКОГО ЯЗЫКА 5-11 КЛАССОВ:

1. На основе детального анализа достижения предметных результатов по русскому языку наметить пути по ликвидации пробелов в знаниях по основным разделам русского языка.
2. Разнообразить формы учебных занятий с учётом дифференцированного и группового подходов в преподавании предмета и во внеклассных занятиях. При организации групповой работы предусмотреть возможность перехода из группы в группу при условии достижения качественного результата.
3. Внести коррективы в индивидуальные планы обучения для учащихся (ИОМ), наиболее выделяющихся (в сильную или слабую сторону) на фоне всего класса.
4. Организовать дополнительные занятия со слабоуспевающими обучающимися, имеющими значительные пробелы в знаниях, умениях по различным разделам русского языка.
5. Использовать возможности кабинетов информатики для работы обучающихся с открытым сегментом федерального банка заданий на сайте ФИПИ.
6. Совершенствовать лингворечевые знания и умения учащихся:
 - учить работать с текстом: понимать не только его содержание, но и оценивать роль языковых единиц;
 - по законам логики языка и в соответствии с целевыми установками создавать собственный текст на основе имеющегося;
 - систематизировать грамматические, синтаксические знания и умения, а также навыки правописания обучающихся путём включения их в созданную как часть развивающего образовательного пространства высококультурную речевую среду;
 - учить использовать лингвистические знания и умения при анализе текстов (в том числе собственных) разных жанров и стилей, функционально-смысловых типов речи;
 - постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
 - отрабатывать у обучающихся умение определять в тексте микротемы, их структуру и средства связи между собой;
 - в процессе преподавания курса русского языка на текстовой основе продолжать работу с обучающимися по овладению ими основными приёмами сжатия текста;
 - совершенствовать умения обучающихся передавать в устной и письменной формах индивидуальное восприятие текста;
 - развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции (в том числе грамматически не связанные с предложением), определять предикативную часть, видеть структуру предложения, составлять и читать его схему; – в процессе языкового разбора текста уделять достаточное

время и внимание опознаванию средств выразительности речи не только на уроках литературы, но и на уроках русского языка.

7. Систематически информировать родителей (по возможности давать комментарий) об уровне подготовки обучающихся к итоговой аттестации, используя информационные порталы, SMS-сообщения, электронные дневники и журналы.

8. Повышение уровня орфографической грамотности не может осуществляться в отрыве от освоения таких разделов русского языка, как морфемика, словообразование и лексика. Проводя комплексную работу в этом направлении, учитель должен использовать коммуникативно-деятельностный и практико-ориентированный подходы к обучению, позволяющие сделать образовательный процесс активным и осознанным. Профилактика орфографических, речевых и грамматических ошибок должна заключаться в выработке у ученика привычки употреблять слова только в том случае, если точно уверен, что знаешь их правильное написание, смысл, лексическую сочетаемость и стилистическую окраску. С использованием этих же подходов следует решать и проблему повышения уровня пунктуационной грамотности. При обучении синтаксису и пунктуации необходимо уделять больше внимания формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в тексте и применять полученные знания в продуктивной речевой деятельности. В практикоориентированной деятельности тренинг обучающихся приводит к правильному употреблению знаков препинания в конкретном предложении, формируя осознанные представления об их функциях в письменной речи;

УЧИТЕЛЯМ МАТЕМАТИКИ: при обучении решению задач (текстовых, составных и логических, задач повышенной сложности) необходимо специально анализировать с учащимися связь и отношения элементов задачи. Эффективность математических задач и упражнений в значительной мере зависит от степени творческой активности учеников при их решении. Математические задачи должны, прежде всего, будить мысль учеников, заставлять ее работать, развиваться, совершенствоваться. Говоря об активизации мышления учеников, нельзя забывать, что при решении математических задач учащиеся не только выполняют построения, преобразования и запоминают формулировки, но и обучаются четкому логическому мышлению, умению рассуждать, сопоставлять и противопоставлять факты, находить в них общее и различное, делать правильные умозаключения. Правильно организованное обучение решению задач приучает к полноценной аргументации. С целью приучения к достаточно полной и точной аргументации полезно время от времени предлагать учащимся записывать решение задач в два столбца: слева - утверждения, выкладки, вычисления, справа - аргументы, т. е. предложения, подтверждающие правильность высказанных утверждений, выполняемых выкладок и вычислений. Эффективность учебной деятельности по развитию логического мышления во многом зависит от степени творческой активности учащихся при решении математических задач. Следовательно, необходимы математические

текстовые задачи и упражнения, которые бы активизировали мыслительную деятельность школьников. Выделяют следующие виды задач: задачи, рассчитанные на воспроизведение (при их решении опираются на память и внимание); задачи, решение которых приводит к новой, неизвестной до этого мысли, идее; творческие задачи. Активизирует и развивает логическое мышление учащихся решение задач двух последних видов.

а) Задачи и упражнения, включающие элементы исследования. Простейшие исследования при решении задач следует предлагать уже с первых уроков математики. В последующих классах следует предлагать не только задачи с элементами исследований, но и задачи, включающие исследование в качестве обязательной составной части. Задачи и упражнения с выполнением некоторых исследований могут найти свое место во всех разделах школьного курса математики.

б) Задачи на доказательство доказывают существенное влияние на развитие мышления учащихся. Именно при выполнении доказательств оттачивается логическое мышление учеников, разрабатываются логические схемы решения задач, возникает потребность учащихся в обосновании математических фактов.

в) Задачи и упражнения в отыскании ошибок также играют значительную роль в развитии математического мышления учащихся. Такие задачи приучают обращать внимание на особо тонкие места в логических рассуждениях, помогают различать во многом сходные понятия, приучают к точности суждений и математической строгости и т. д.

Первые упражнения в отыскании ошибок должны быть несложными. Решение одной задачи несколькими способами приносит больше пользы, чем решение подряд нескольких стереотипных задач. Рассмотрение учеником различных вариантов решения, умение выбрать из них наиболее рациональные, простые, изящные свидетельствуют об умении ученика мыслить, рассуждать, проводить правильные умозаключения. Различные варианты решения одной задачи дают возможность ученику применять весь арсенал его математических знаний. Таким образом, рассмотрение различных вариантов решения задачи воспитывает у учащихся гибкость мышления. Поиск рационального варианта решения лишь на первых порах требует дополнительных затрат времени на решение задачи. Конструирование задач учениками заставляет их использовать большой объем информации, применять рассуждения, обратные применяемым при обычном решении задач. Следовательно, при составлении задачи ученик применяет логические средства, отличные от тех, с помощью которых решаются обычные задачи, открывает новые связи между математическими объектами. Это развивает их мышление.

УЧИТЕЛЯМ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА: при обучении аудированию в формате диалогической речи необходимо принимать во внимание специфические особенности диалогической речи, такие как эллиптичность, использование клишированных выражений. Регулярно отрабатывать на уроках разные стратегии извлечения нужной информации с использованием визуальных опор (картинки, схемы, фото) и вербальных опор (ключевые слова, план). С целью формирования рефлексивных навыков учащихся обучению аудированию

должно сопровождаться обязательным анализом и коррекцией допущенных ошибок;

УЧИТЕЛЯМ ФИЗИКИ для совершенствования образовательной деятельности рекомендуется целенаправленная работа по освоению учащимися методов решения качественных и расчетных задач, требующих от учащихся самостоятельного построения модели решения. Задачи могут носить как тематическую направленность, так и включать вопросы на использование внутрипредметных связей. Необходимо систематически реализовывать на уроке решение комплексных качественных и расчетных задач, для которых необходимо представить развернутый ответ (письменный или устный), включающий описание физических законов и закономерностей, использованных для решения задания. При реализации комплекса лабораторных работ и опытов следует обратить внимание на развитие навыков самостоятельного планирования опытов, снятия прямых показаний физических приборов, работы с реальным оборудованием, фотографиями экспериментов и опытов, а также работу с текстами физического содержания. Для развития умения применять научные методы познания, осуществлять наблюдения физических явлений, проводить опыты, простые экспериментальные исследования рекомендуем акцентировать внимание на компьютерное моделирование. Компьютерное моделирование позволяет наглядно иллюстрировать физические эксперименты и явления, воспроизводить их отдельные детали, которые могут быть не замечены наблюдателем в реальных условиях, фактически «увидеть неизвестное в известном». Использование компьютерных моделей предоставляет уникальную возможность визуализации природных явлений, имитации физических процессов. Кроме того, компьютер позволяет моделировать ситуации, нереализуемые экспериментально в школьном кабинете физики, например, работу ядерного реактора или процесс излучения и поглощения света. К преимуществам компьютерного моделирования можно отнести: сокращение объема однообразных измерительных операций и математических вычислений; исследование разнообразных процессов, протекающих в реальном масштабе времени; высокую точность виртуальных измерений; возможность постановки виртуальных демонстрационных и лабораторных экспериментов практически по всем разделам физики. Создание компьютерной модели исследуемого явления, проблемы или описанной в задаче физической ситуации, приближенной к реальным явлениям – это один из основных методов при обучении физике. При создании компьютерных моделей может использоваться программа «Живая физика» или цифровые лаборатории: «ЛабДиск Физика», «Архимед», «Эйнштейн», «PASCOB» и др. В целях обеспечения качественного выполнения программ по физике в соответствии с требованиями ФГОС необходимо современное учебно-лабораторное и демонстрационное оборудование, современное компьютерное оборудование для использования цифровых образовательных ресурсов.

С этой целью в общеобразовательных организациях целесообразно использовать планшеты и мобильные телефоны:

- в качестве платформы, поддерживающей взаимодействие обучающихся друг с другом или учителями;
- для создания интерактивной образовательной среды с активным участием обучающихся в процессе обучения;
- получения немедленной обратной связи в реальном времени;
- для создания электронных записей, которые помогают обучающимся в изучении предмета и в решении проблем, возникающих в классной комнате и вне ее;
- в качестве инструментов, позволяющих повысить эффективность обучения, как возможность для обучающихся предлагать свои варианты решения прикладных задач.

УЧИТЕЛЯМ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ необходимо осваивать информационные технологии и грамотно применять их для достижения планируемых образовательных результатов; Целесообразно системно вести работу по формированию представлений, умений обучающихся в области логики, необходимых для грамотного осуществления теоретической и фактической аргументации тезиса; обязательно выявлять ошибки обучающихся, допускаемые в ходе аргументации. Обеспечивать работу над понятиями, в том числе, используя задания для осуществления корректного определения понятия; составления корректных сложных и простых планов текста и развернутого ответа.

УЧИТЕЛЯМ БИОЛОГИИ:

- для достижения высоких результатов обучающихся рекомендуется увеличить долю их самостоятельной деятельности как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий;
- в ходе проведения практических и лабораторных работ необходимо развивать у обучающихся практические навыки самостоятельного выполнения лабораторных экспериментов (опытов), в ходе которых формируются и развиваются методологические навыки, являющиеся важным элементом естественнонаучной грамотности обучающихся;
- при планировании уроков избегать однообразной формулировки заданий, обучать школьников разным способам выполнения задания; предлагать учащимся объяснять выполнение задания, доказывать, почему ими выбран тот или иной способ действия.

УЧИТЕЛЯМ – ПРЕДМЕТНИКАМ по достижению метапредметных результатов:

- проанализировать достижения обучающихся по каждому метапредметному планируемому результату. Выявить сильные и слабые стороны каждого ученика и по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных проблем;
- использовать результаты анализа уровня сформированности УУД для совершенствования методики преподавания учебного предмета;
- проектировать и проводить уроки, занятия внеурочной деятельности в логике системно-деятельностного подхода;

- продумать планирование программ внеурочной деятельности, направленных на формирование метапредметных планируемых результатов;
- активно использовать возможности образовательных сайтов, сайтов педагогического сообщества для пополнения банка заданий на формирование и развитие метапредметных планируемых результатов;
- в системе проводить мониторинг уровня сформированности метапредметных планируемых результатов (входной, текущий, рубежный, промежуточный);
- обратить внимание на организацию проектной деятельности обучающихся с позиции формирования метапредметных планируемых результатов.

Адресные рекомендации по использованию успешной практики МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им.С.Г. Симонова» по профилактике девиантного поведения

С целью повышения качества образования, снижения доли обучающихся, относящихся к контингенту «повышенной сложности» - обучающиеся из многодетных семей, из неблагополучных семей, с девиантным поведением, стоящие на учете различного уровня и др., как фактора, влияющего на образовательные результаты рекомендуем в качестве основных направлений системы профилактики в школе:

1. Выявление и включение в зону особого внимания и заботы детей, имеющих риск возникновения школьной дезадаптации, а именно часто не посещающих школу, большую часть времени проводящих на улице, имеющих проблемы в обучении, отношениях со сверстниками и учителями;
2. Проведение мониторинга социальной ситуации развития ребёнка, имеющего признаки дезадаптивного поведения, дифференцируя детей по группам возможного риска и стадиям дезадаптивного процесса.
3. Создание программы индивидуальной поддержки и сопровождения ребёнка, попавшего в зону особого внимания с учётом социальной ситуации его развития, с опорой на сильные стороны его личности и значимое для него окружение. Если значимые другие представляют угрозу его позитивной социализации необходимо переориентировать ребёнка на окружение с позитивной направленностью, создавая ему ситуацию успеха в новом для него окружении.
4. Обучение детей навыкам социальной компетентности (коммуникативным навыкам, навыкам саморегуляции и самоорганизации, умению управлять конфликтами, справляться со сложными состояниями сознания, преодолевать горечь утраты и т.п.);
5. Организация допрофессиональной подготовки подростков, что предполагает поддержку личности и семьи ребёнка в создании нормальных условий взаимодействия с социальным окружением, подготовку подростка к

- жизни в современном обществе, профессиональное самоопределение и овладении средствами и навыками трудовой деятельности;
6. С целью преодоления неуспеваемости учителям - предметникам и классным руководителям в соответствии с положением по ведению школьной документации своевременно выставлять отметки в журнал и в дневник;
 7. Классным руководителям необходимо своевременно информировать родителей (законных представителей) об успеваемости и посещаемости учебных занятий детей;
 8. Заместителям директора по УВР осуществлять контроль работы учителей предметников со слабоуспевающими обучающимися: наличие журнала и тетрадей для индивидуальной работы;
 9. Школьной службе сопровождения наладить работу с родителями (законными представителями) неуспевающих учащихся, оказывая им педагогическую и психологическую поддержку;
 10. Социальному педагогу и педагогу-психологу необходимо проводить анкетирование родителей и учащихся с целью выявления социальной ситуации развития ребёнка, имеющего признаки дезадаптивного поведения;
 11. Привлекать к работе с данной категорией учащихся и их родителями специалистов центра медико-психолого-педагогической поддержки;
 12. Педагогический коллектив школы должен осуществлять дифференцированный подход в работе с учащимися определённой группы риска;
 13. Заместителю директора по воспитательной работе необходимо планировать участие учащихся ОО в городских мероприятиях по пропаганде здорового образа жизни, включать в воспитательный план работу школьного лектория с привлечением специалистов центра поддержки семьи и детства.

**Аналитическая справка по итогам проведения диагностики (оценки)
предметных и методических компетенций педагогических работников в
школах с низкими результатами обучения и/или школах,
функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**

В марте – апреле 2021 года в рамках выездных мероприятий «Методический десант» были проведены диагностики (оценки) методических компетенций педагогических работников в школах с низкими результатами обучения: МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова», МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ», МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского». Оценка предметных компетенций педагогов вышеназванной категории школ будет проведена в июне – сентябре текущего года в рамках прохождения учителями курсов повышения квалификации Академии Минпросвещения России «Школа современного учителя». На основании итогов входного тестирования и очной оценки предметных компетенций для каждого педагога при освоении предметного модуля будет выстроен индивидуальный образовательный маршрут.

Участие в исследовании приняли: учителя русского языка и литературы – 5 чел., математики – 7 чел., информатики – 3 чел., истории и обществознания – 3 чел., физики – 4 чел., химии – 4 чел., биологии – 4 чел., начальных классов – 12 чел.

К участию в диагностике были привлечены учителя различного возраста: до 35 лет – 3 чел., от 36 до 54 лет – 18 чел., 55 лет и старше – 21 чел.

Оценка методических компетенций учителей предусматривала выполнение диагностической работы, состоящей из заданий для оценки методических компетенций.

В состав диагностической работы входили задания различного уровня сложности, позволяющие оценить владение учителем трудовыми действиями, осуществляемыми в процессе профессиональной деятельности в рамках обобщенной трудовой функции «Профессиональная деятельность по обучению и воспитанию обучающихся в соответствии с федеральными образовательными стандартами общего образования и основными образовательными программами».

Оценивание работы: оценка достижения обязательного базового уровня (70% верно выполненных заданий) на основе результатов выполнения тестовых заданий.

При интерпретации результатов исследования обязательным условием являлось достижение базового уровня – выполнение 70% и более тестовых заданий, предложенных для оценки методических компетенций.

Анализ результатов сформированности методических компетенций по количеству набранных педагогами баллов, позволил распределить их на уровни в соответствии с индикаторами:

Первый (низкий) уровень характеризуется способностью:

- планировать проведение учебных занятий в соответствии с требованиями основной образовательной программы и с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся под руководством наставника; – соотносить дидактический материал и методику его преподнесения на учебном занятии с принципами методики преподавания предмета под руководством наставника;

- обосновывать выбор технологии обучения с учетом контекста учебной ситуации (класс, количество обучающихся, особенности обучающихся класса и др.) под руководством наставника;

- затрудняется использовать отдельные виды ИКТ-технологий при проведении занятий и обосновать целесообразность этого использования;

- затрудняется осуществлять объективную оценку образовательных результатов обучающихся на основе предложенных критериев, соответствующих требованиям основной образовательной программы, и способностью проводить аргументированное обоснование выставленных баллов (отметок).

Второй (базовый) уровень характеризуется способностью:

- осуществлять вариативное планирование занятий с учетом требований Федеральных государственных образовательных стандартов (далее - ФГОС);

- проводить учебные занятия с использованием эффективных технологий обучения;

- осуществлять отбор эффективных технологий с учетом вариативности программ учебного предмета и особенностей обучающихся;

- диагностировать достигнутые учащимся результаты обучения на основе анализа его работы и использовать их для определения «зоны ближайшего развития» обучающегося, корректировки и индивидуализации обучения;

- применять различные формы индивидуализации деятельности обучающихся;

- убеждать и аргументировать свою позицию;

- реализовывать профессиональные действия, способствующие формированию мотивации к обучению;

- использовать ИКТ-технологии для создания информационной образовательной среды, направленной на мотивирование обучающихся и достижение ими более высоких образовательных результатов;

- создавать инклюзивную и мотивирующую образовательную среду для различных категорий обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее - ОВЗ).

Третий (высокий) уровень характеризуется способностью:

- проводить занятия в соответствии с целями основной образовательной программы с применением инновационных технологий обучения, предполагающих работу с комплексом дидактических материалов,

обеспечивающих максимальную индивидуализацию деятельности обучающихся и создание зоны их ближайшего развития;

– использовать различные информационно-коммуникационные технологии для организации различных форм учебной деятельности обучающихся;

– проводить занятия с учетом отдельных индивидуальных особенностей обучающихся (в том числе обучающихся с ОВЗ и другими особыми образовательными потребностями),

– демонстрировать готовность применять различные формы индивидуализации в организации индивидуальной и групповой учебной деятельности обучающихся, направленные прежде всего на учет их особых образовательных потребностей.

Анализ полученных результатов представлен в таблице:

Уровни методических компетенций	Предмет / количество участников							
	русский язык и литература	математика	информатика	история и обществознание	физика	химия	биология	начальные классы
низкий	1	1	1	-	1	-	-	1
базовый	2	5	1	1	2	3	3	9
высокий	2	1	1	2	1	1	1	2

Результаты выполнения заданий указывают на то, что учителя испытывают существенные затруднения в:

- анализе своих действий;
- проектировании планируемых образовательных результатов;
- отборе современных технологий обучения и оценке их результативности; реализации на практике индивидуализации и дифференциации обучения;
- использовании информационно-коммуникационных технологий в обучении и технологий работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья.

Факторы, влияющие на результаты анализа

Результаты мониторинга показали, что в ШНОР у 12% педагогических работников уровень методических компетенций не достигает базового.

Полученные результаты и выявленные профессиональные дефициты потребовали дополнительного изучения факторов их возникновения. В процессе собеседований с администрациями ШНОР и анализа планов методической работы, планов по развитию кадрового потенциала педагогов, ориентированных на устранение методических и предметных дефицитов, было установлено, что созданы и реализуются программы развития кадрового потенциала, устранения методических и предметных дефицитов педагогов в 50% ШНОР: (МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова» и МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»). В МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» и МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского» мероприятия по развитию кадрового потенциала не представлены как отдельным документом, так и не отражены в годовом плане работы.

Таким образом, отсутствие целенаправленной работы администрации образовательных организаций по совершенствованию локальной нормативной правовой базы по развитию кадрового потенциала педагогов относится к фактору, повлиявшему на результаты мониторинга.

Еще одним выявленным фактором является низкий уровень стимулирования педагогов со стороны администрации на непрерывный профессиональный рост.

По данным на 01.06.2021 года прошли курсы повышения квалификации (дополнительно к имеющимся) 100% педагогов МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» и МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского». В МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова» и МБОУ «Краснооктябрьская СОШ» дополнительные КПК прошло 58% педагогов.

Анализ тематики курсов повышения квалификации и вебинаров показывает, что преимущественно они были посвящены подготовке обучающихся к ГИА, организации работы классных руководителей, освоению технологий дистанционного обучения.

Адресные рекомендации по итогам мониторинга

Руководителям образовательных организаций:

- совершенствовать локальную нормативную базу учреждения – разработать программы развития кадрового потенциала, для устранения профессиональных дефицитов педагогов;
- Преодоление профессиональных дефицитов возможно, если педагог мотивирован на развитие своего профессионального потенциала. Поэтому рекомендовано внести коррективы в существующую систему стимулирования труда педагога и осуществлять это разнообразными средствами:
 - материальными средствами (стимулирующие выплаты за интенсивность и качество труда, премия по результатам работы в течение определенного периода);
 - статусными средствами, повышающими роль педагога в коллективе (система поощрений, публичное признание профессиональных результатов и т.д.);
 - ресурсными средствами (дополнительное материально-техническое оснащение кабинета, эффективное распределение педагогической нагрузки и т.д.);
 - интеллектуально-творческими средствами (методическая помощь в организации и проведении урочных и внеурочных занятий, поддержка образовательных инициатив и проектов, помощь в обобщении опыта, подготовке публикаций к печати и т.д.).

Заместителям руководителей по методической работе:

обеспечить:

- ✓ информационно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов: регулярно информировать о современных требованиях к деятельности педагога и опыте других образовательных

организаций, об эффективных подходах, формах и методах организации образовательной деятельности обучающихся, используя для этого разнообразные формы информационно-методического сопровождения: семинары, консультации специалистов УО АКР и МБУ «ЦРО», методические выставки, методические рекомендации, создание информационного банка педагогического опыта работы, обеспечение методическими разработками и пр.;

- ✓ консультативно-методическое сопровождение образовательной деятельности педагогов за счёт:
 - оказания помощи в решении конкретной методической проблемы, в составлении авторской программы, разработке новой образовательной технологии и т.д.;
 - оказания помощи в проведении комплексного анализа и оценки результатов профессиональной деятельности;
 - организации взаимного обучения педагогов с максимальным использованием активных развивающих методов практического освоения конкретных приёмов;
 - организации мероприятий по обмену опытом – открытые занятия, взаимопосещения, мастер-классы, профессиональные тренинги, обучающие игры, конкурсы, семинары, творческие отчёты).

Заместителю директора по информационно-методическому обеспечению и информационной работе МБУ «ЦРО» предусмотреть использование ресурсов управленческого консалтинга, технологий коучинга в целях профессионального развития руководителей образовательных организаций, где наибольший процент педагогов имеют профессиональные дефициты.

Педагогическим работникам:

- ✓ использовать в качестве форм, для преодоления профессиональных затруднений:
 - теоретическую подготовку и самообразование (педагогические советы, заседания МО, теоретические семинары, вебинары, методические дни, выступления, доклады, выставки);
 - участие в круглых столах, проводимых с целью обмена опытом;
 - участие в районных семинарах-практикумах по использованию активных и продуктивных технологий и методов обучения, которые дают возможность развивать умения, пользоваться широким спектром педагогических технологий, методических приемов и средств.

Аналитическая справка по итогам мониторинга системы работы по оказанию методической помощи педагогическим работникам в школах с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

Согласно плану основных мероприятий по реализации муниципальной программы поддержки в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, 1 раз в полугодие проводится мониторинг системы работы по оказанию методической помощи педагогическим работникам школ вышеназванной категории.

Основная цель мониторинга - обеспечение условий для личностного и профессионального развития работников системы образования ШНОР и ШНСУ в целях повышения качества образования.

Мониторинг проводился на основе критериев, которые определены с позиции кластеризации, как объединение нескольких однородных элементов (группа показателей), взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга.

В качестве критериев и показателей были определены следующие:

- методическое сопровождение и поддержка педагогических работников;
- поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.

В ходе мониторинга были получены следующие результаты:

Методическое сопровождение и поддержка педагогических работников

1. Анализ существующего в ШНОРах опыта работы по организации системы мероприятий, направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической среде, позволяет констатировать следующее:

В 50% ШНОР имеется ресурс, представляющий собой банк методических – диагностических материалов, который позволяет выявлять профессиональные дефициты педагогических работников и решает задачу конструирования ИОМ педагогов.

Особо следует отметить опыт МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» по оценке предметных компетенций учителей, где выявление профессиональных (предметных, методических) дефицитов учителей осуществляется системно с «привязкой» к профессиональному стандарту педагога. В рамках проводимой работы администрация школы использует как общепедагогические методы диагностики (методы опроса, наблюдение, анализ продуктов профессиональной деятельности и документации и пр.), так и методы самоанализа и самооценки

профессиональной деятельности (анкетирование, карты самооценки), методы экспертной оценки и анализа профессиональной деятельности (тесты, кейсы), методы мониторинга профессиональной деятельности (посещения уроков, диагностические работы с использованием оценочных инструментов и пр.). В школе имеется банк диагностических материалов (оценочных инструментов) по оценке предметных компетенций учителей всех предметных областей.

Следует отметить, что, в основном, руководители ШНОР используют не самостоятельно разработанные диагностические анкеты самодиагностики профессиональных дефицитов педагогов и руководителей, а уже готовыми вариантами.

2. Во всех ШНОР создана инфраструктура поддержки и методического сопровождения педагогов: школьные методические службы, в состав которых входят методический совет школы, педагогический совет и школьные методические объединения

Методическое сопровождение педагогических работников во всех ОО имеет комплексный и системный характер, выражается в количестве и разнообразии проводимых образовательных мероприятий. При этом отмечается традиционность направлений планирования работы и поиска новых форматов и подходов к реализации этих направлений в методическом сопровождении педагогических работников.

В планировании работы всех ОО отражены следующие направления:

- методическое сопровождение педагогов в условиях реализации ФГОС;
- методическое сопровождение педагогов на этапах промежуточной и итоговой аттестации обучающихся (ЕГЭ, ОГЭ, итоговое сочинение, ВПР и др.);
- распространение опыта и лучших педагогических практик;
- оказание консультативной помощи педагогам по возникающим актуальным проблемам профессиональной деятельности, включая предстоящее введение национальной системы профессионального и учительского роста;
- методическая поддержка молодых педагогов;

Среди новых форм и методов, используемых в методической работе можно выделить:

- горизонтальное обучение - взаимообучение, коучинг, обмен опытом;
- обучение в процессе самоанализа и самооценки.

3. По результатам анализа документов, представленных администрацией школ, можно констатировать, что самыми востребованными адресными методическими рекомендациями, которые разрабатываются на уровне школьных методических служб, являются методические рекомендации по ГИА, методические рекомендации по результатам ВПР, методические рекомендации на основе анализа образовательной деятельности школы.

Эти методические рекомендации касаются в основном предметных и метапредметных результатов обучающихся и, соответственно, формируют блок рекомендаций учителям предметникам по устранению проблем, связанных с не усвоением обучающимися учебного материала.

Направления развития профессионального роста педагогических работников достаточно традиционные и включают в себя работу школьных методических объединений, проведение мастер-классов, конкурсов профессионального мастерства, мероприятий по обмену опытом. При этом в рамках традиционных направлений деятельности акцент делается на практические занятия, мастер-классы, открытые уроки. Комплекс мероприятий, направленных на непрерывный профессиональный рост педагогических работников, можно проследить в работе 100% ШНОР и каждого школьного методического объединения.

4. Сетевые формы осуществления методической поддержки - на сегодня одни из самых перспективных, так как позволяют комплексно решать ряд проблем. Вариантом сетевого взаимодействия является соединение усилий нескольких организаций в рамках одного мероприятия или серии мероприятий. Все ШНОРы заключили договоры о сетевом сотрудничестве (партнёрстве) со школами, показывающими высокие или стабильные образовательные результаты, были закреплены кураторы.

5. За первое полугодие 2020-2021 учебного года педагоги 100% ШНОР прошли обучение по ДПП «Совершенствование предметных и методических компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся) в рамках федерального проекта «Учитель будущего». В мае-декабре учителя продолжают обучение по программе ДПО «Школа современного учителя».

Поддержка методических объединений и профессиональных сообществ педагогов

Во всех ШНОР организация и реализация методического сопровождения педагогических работников проводится в том числе через работу с профессиональными педагогическими (методическими) объединениями – школьные МО.

Анализ тематического планирования работы ШМО на 2020-2021 гг. позволяет сделать вывод о направленности мероприятий методического сопровождения педагогических работников на создание условий для творческой самореализации, профессионального роста педагогических работников; происходит непрерывное совершенствование методического

обеспечения образовательного процесса; оказания методической помощи и поддержки учителям по тематическому направлению. Тематика заседаний, отраженная в планировании деятельности ШМО, направлена на обеспечение методической поддержки по актуальным направлениям развития системы образования и реализации концепций преподавания предметов. Проведенный анализ документов позволяет говорить, что в школах реализуется широкий спектр разных по форме мероприятий. К ним относятся: семинары (в том числе практико-ориентированные, семинары-совещания, дистанционные семинары и пр.), конференции, информационно-методические совещания, круглые столы, творческие группы, мастер-классы, открытые уроки, лекции.

Все 100% педагогических работников МБОУ «Мелеховская ООШ №2 им. С.Г. Симонова», МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ», МБОУ «Краснооктябрьская СОШ», МБОУ «Осиповская СОШ им. Т.Ф. Осиповского» участвуют в методических мероприятиях в рамках сетевого взаимодействия со школами-партнерами.

Доля педагогических и руководящих работников ШНОР, участвующих в деятельности 12 районных методических объединений (приказ УО от 17.09.2020 № 410) составляет 100%.

Таким образом, можно сделать вывод, что в каждой образовательной организации определены *свои* подходы к осуществлению мероприятий, направленных на выявление профессиональных дефицитов у педагогических работников. В систему внутришкольной оценки качества образования включен самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов. В тоже время в некоторых школах имеются затруднения при определении критериев диагностики профессиональных затруднений педагогов, подборе диагностического инструментария для выявления профдефицитов учителей и диагностике их профессиональных потребностей, использовании результатов диагностики профессиональных затруднений. Администрация школ отмечает, что испытывает некоторые затруднения в сфере управления профессиональным развитием педагогов.

Организована внутрикорпоративная система повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы.

Внедрены в практику работы с учителями карты индивидуального профессионального саморазвития.

При организации методической работы с учетом профессиональных дефицитов, основной акцент уделяется методической составляющей и недостаточно совершенствованию предметных компетенций учителя.

У администраций ШНОР имеются затруднения в использовании результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов.

Адресная методическая поддержка педагогических работников с учетом выявленных дефицитов ведется с акцентом на предметные и метапредметные результаты обучающихся. При этом существует риск неиспользования этих рекомендаций на уровне учителя.

В адресных программах всех ШНОР не в полной мере представлены мероприятия по устранению выявленных профессиональных дефицитов.

В каждой ОО выстроена система мероприятий, направленных на непрерывный профессиональный рост педагогических работников, на их профессионально-личностное становление, но имеются затруднения в управлении профессиональным развитием педагогов.

Следует отметить традиционный формат планирования работы по направлениям в целях организации и реализации методического сопровождения педагогических работников, при этом цифровизация образования предъявляет новые требования к планированию и с точки зрения формата, и с точки зрения содержания.

Адресные рекомендации

Образовательным организациям:

– методическим службам ОО внести изменения в планы работы, индивидуальные маршруты педагогов, включив мероприятия с учётом всех выявленных профессиональных дефицитов:

– руководителям ОО оказать содействие в прохождении учителями КПК, участия их в методических мероприятиях муниципального и регионального уровней по темам связанным с выявленными у них профессиональными дефицитами;

– использовать методические материалы МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ» по оценке предметных компетенций педагогических работников;

– совершенствовать систему внутришкольной оценки качества образования (ВСОКО) и внутришкольного контроля (ВШК). Включить в циклограммы ВШК контроль реализации адресных методических рекомендаций в случае их получения учителем;

– разработать интерактивный формат представления плана работы по методическому сопровождению (формат Google-календаря и т.п.), позволяющий легко получать актуальную информацию о мероприятиях.

МБУ «ЦРО»:

– обеспечить организацию и проведение открытых методических, практикоориентированных мероприятий по обмену опытом и лучшими практиками реализации адресной методической поддержки педагогических работников по выявленным дефицитам;

– поддерживать развитие «горизонтального обучения» среди педагогических

- работников, в том числе на основе обмена опытом;
- организовать методическое сопровождение развития образовательных сетей, в том числе профессиональных и социальных;
 - организовать методическое сопровождение внедрения цифровых технологий в образовательный процесс;
 - подготовить рекомендации для администраций ШНОР по организации процесса управления профессиональным развитием педагогов и использованию результатов диагностики профессиональных затруднений педагогов.

Рекомендации для руководителей и заместителей руководителей образовательных организаций по оценке предметных и методических компетенций учителей

(из опыта работы МБОУ «Иваново-Эсинская СОШ»)

Для объективной оценки затруднений педагогов целесообразно использовать выделенные О.В. Петуниным группы ошибок и затруднений педагогов:

1 группа - ошибки и затруднения педагогов в целеполагании. Учителя часто испытывают трудности в формулировании цели своей педагогической деятельности. Не все учителя готовы к принятию целей образовательного стандарта, изменений, связанных с введением ФГОС. Некоторые ошибки и трудности учителя при постановке цели занятия:

- целеполагание (выявление целей и задач учителя и учащихся, их предъявление друг другу, согласование достижения) педагог осуществляет формально и лишь на последней стадии планирование занятия;
- цели поставлены абстрактно и не могут служить руководством к проведению единичного занятия;
- неумение спроектировать личностные и метапредметные результаты обучения;
- подмена цели средствами урока.

Педагогически грамотно поставленные цели занятия должны быть диагностируемыми, конкретными, понятными, осознанными, описывающими желаемый результат, реальными, побудительными (побуждающими школьников к действию), точными и пр.

2 группа - ошибки и затруднения в отборе содержания учебного материала:

- трудности в поиске ценностного смысла в изучаемом материале (знание не ради знания, а для жизни, решения повседневных жизненных задач);
- трудности в сочетании принципов научности и доступности, в изучаемом материале не выделено главное;

- материал не систематизирован и не связан с предыдущим, и др.

Содержание учебного материала должно отвечать принципу научности, соответствовать теме урока и требованиям программы, по которой работает учитель, обеспечивать связь теории с практикой, раскрывать практическую значимость знаний, проявлять связь изучаемого материала с ранее пройденным и т. д.

3 группа - ошибки и трудности в подборе технологий и методов обучения:

- использование стандартных методов традиционной технологии (объяснение материала, устный опрос, решение задач и др.);

- односторонняя увлеченность методами деятельностного обучения (игровые, проектные, проблемные и др.).

Очевидно, что обучение невозможно при полном исключении из дидактического арсенала учителя роли транслятора знаний, репродуктивных методов обучения.

Как показывает практический опыт, все дело в их гармоничном сочетании. Оно определяется степенью мотивированности класса к изучению данного предмета, степенью подготовленности класса, уровнем сложности и объемом изучаемого материала, возрастом детей и т. д.

4 группа - трудности осуществления учителем в соответствии с требованиями ФГОС контрольно-оценочной деятельности:

- проблема преодоления «универсальности» школьной отметки в оценивании предметных знаний и умений;

- отсутствие опыта в оценивании метапредметных результатов;

- неумение психологически грамотно оценить личностные результаты обучения и др. Анализ профессиональных затруднений на различных этапах личностно-профессионального развития педагогов позволяет классифицировать их по некоторым направлениям профессиональной деятельности.

Так, представляется возможным определить затруднения в области:

- правил и норм педагогической деятельности, в том числе и требований, предъявляемых к ней в конкретном образовательном учреждении;

- определения профессионально-значимых качеств, позволяющих быть эффективным педагогом у себя в образовательном учреждении;

- целеполагания (определения целей обучения, воспитания, развития учащихся);

- содержания преподаваемого предмета;

- содержания дополнительного образования детей;

- знания психолого-педагогических особенностей учащихся;

- методики инновационной, исследовательской деятельности;

- непрерывного профессионального педагогического образования, включая способы самообразования.

Все обозначенные профессиональные затруднения педагогов логично будет отнести к группам: *общепедагогические, психолого-педагогические, научно-теоретические, методические и коммуникативные*. Собственно, эти группы профессиональных затруднений чаще всего и являются, критериями диагностики профессиональных затруднений педагогов. Мы же в рамках организации методической работы в нашей школе в качестве критериев определили «проблемное поле», которое находится в плоскости сформированности определенных видов компетенций (индикаторы), входящих в состав профессиональной компетентности учителя. Прежде всего, это:

- методическая компетенция, определяющая готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях;
- технологическая компетенция, включающая совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся;
- исследовательская компетенция, проявляющаяся в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему;
- проектная компетенция, выражающаяся в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах;
- ИКТ-компетенция, включающая готовность учителя к решению профессиональных задач, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий; коррекционно-развивающая компетенция, определяющая готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый из индикаторов позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования метапредметных компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций. Анализ выделенных индикаторов позволяет описать качественные характеристики уровней сформированности метапредметных компетенций:

Первый уровень (критический) - педагог распознает педагогические явления, однако затрудняется в их характеристике, в установлении взаимосвязи отдельных педагогических явлений, знания несистемны и отрывочны. Не всегда осознанно может применять теоретические знания для решения стандартных задач профессиональной деятельности, затрудняется в определении педагогических целей в конкретных условиях, в обосновании средств и способов достижения поставленной задачи, в оценке результата и собственных действий по его достижению. Не может оценить возможности использования современных средств обучения и технологий (в том числе ИКТ) для достижения новых образовательных результатов и осуществить их перенос в собственную деятельность. Учет внешних факторов, влияющих на эффективность образовательного процесса (индивидуальные возможности и особенности развития обучающихся, особенности преподаваемого предмета, нормативные требования), слабо выражен и не является необходимым условием обеспечения результативности решения профессиональных задач.

Второй уровень (пороговый) - педагог имеет определенную сумму знаний, но в своей практической деятельности руководствуется готовыми разработками, рекомендациями, не умея самостоятельно анализировать и конструировать учебный процесс, находить обоснованное решение методической задачи и творчески его перерабатывать, обоснованно выбирать пути решения проблемы, способы деятельности и технологии обучения. Педагог испытывает затруднения в проектировании метапредметного содержания и видов деятельности обучающихся для достижения образовательных результатов. Владеет отдельными элементами методической системы, элементами технологий обучения (в том числе средствами ИКТ-технологий), не выстраивая их в системе.

Третий уровень (допустимый) - педагог осуществляет на теоретической основе осмысление цели, содержания, ожидаемых результатов, условий их выполнения. Основываясь на существующих методических рекомендациях, нормативных требованиях, может проанализировать предложенные решения на теоретической основе и осознанно выбрать последовательность применения выбранных методов, технологий, средств (включая ИКТ), педагогического инструментария для достижения и оценки новых образовательных результатов. Проектирует образовательный процесс с учетом внешних факторов, способов деятельности на метапредметном содержании, которые составляют целостную систему с предметными, способен выстраивать стратегию их применения в долгосрочном периоде.

Четвертый уровень (оптимальный) - сформированные теоретические представления позволяют педагогу идентифицировать педагогические факты и

явления, рассматривать их развитие, объяснять и раскрывать их смысл, воспроизводить во внутреннем плане последовательность действий при осуществлении определенного способа деятельности как на предметном, так и на метапредметном содержании; сформировать наиболее результативные способы достижения образовательных результатов в условиях самостоятельно выдвигаемых целей и оценки педагогических ситуаций, в том числе на основе проведенного исследования. Педагог может самостоятельно конструировать учебно-воспитательный процесс с учетом особенностей развития обучающихся и нормативных требований; находить обоснованное решение любой методической задачи, ориентируется на достижения современной науки и практики. Используемые в практике элементы методической системы, технологические средства обучения (включая ИКТ) соподчинены и выстроены в системной логике.

Применение уровневого подхода основывается на необходимости определения степени проявления качества объекта. Учитывая, что под уровнем понимается подразделение чего-нибудь целого, степень, характеризующая качество, величину развития чего-нибудь, то логично предположить, что уровень сформированности профессиональной компетентности педагога отражает способность специалиста решать профессиональные задачи определенного спектра и степени сложности. Переход качества на более высокий уровень означает не исчезновение интегративных свойств, а преобразование их в более совершенные.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

3 балла - умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно;

2 балла - умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно;

1 балл - умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и не полно;

0 баллов - умение не проявляется, отсутствует.

По каждой компетенции суммируются баллы и соотносятся с выделенными уровнями сформированности метапредметных компетенций в следующих числовых границах:

от 36 до 45 б. - оптимальный уровень;

от 25 до 35 б. - допустимый уровень;

от 15 до 24б. - пороговый уровень;

от 0 до 14 б. - критический уровень.

Оценивание уровня сформированности метапредметных компетенций начинается с заполнения педагогом оценочных листов.

Представленная выше совокупность взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции оценивается самим педагогом по 3-балльной шкале: от 0 до 3 баллов. Оценочный лист самооценки заполняется педагогом самостоятельно. При этом педагогу может быть оказано необходимое консультативное сопровождение. Использование оценочных листов позволит актуализировать имеющиеся знания и умения в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности. Сводная информация по опросным листам педагогов анализируется методическим центром и руководителями школьных методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов школы. Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута.

Основная задача определения индивидуального образовательного маршрута (далее - ИОМ) - это создание условий для реализации педагогом возможностей непрерывного самообразования с учетом уровня сформированности метапредметных компетенций, своих мотивов и потребностей в профессиональном развитии, которые соотносятся с требованиями ФГОС и требованиями Профессионального стандарта педагога.

При проектировании ИОМ педагог формулирует цель и задачи личностного и профессионального роста, определяет этапы и содержание ИОМ, выявляет организационно-педагогические условия его прохождения, выбирает наиболее приемлемые сроки и формы его реализации.

Таким образом, целью данного мониторинга являются:

1. Выявление соответствия уровня сформированности метапредметных компетенций педагога (ИКТ-компетенции, технологической, методической, исследовательской, проектной, коррекционно- развивающей) требованиям федерального государственного образовательного стандарта и требованиям Профессионального стандарта педагога.
2. Оказание помощи педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Результатом мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов

работников школы можно считать актуализацию необходимых для непрерывного профессионального роста знаний и умений, определение на данной основе перечня вариантов профессионального движения специалиста (в том числе и подтверждение правильности выбранной профессиональной стратегии). Основными требованиями к проведению мониторинга профессиональных дефицитов и потребностей являются следующие условия:

- мониторинг направлен на выявление общих тенденций в формировании профессиональных компетенций педагогов;

- оценка уровня сформированности метапредметных компетенций проводится не только путем сопоставления полученных результатов с нормативными требованиями, но и путем сопоставления с результатами предыдущих исследований;

- мониторинг проводится не только для выявления актуального уровня, но и для определения возможных путей совершенствования диагностируемых компетенций;

- мониторинг должен опираться на самоанализ, самодиагностику для создания мотивации к самообразованию.

Методы диагностики: анкетирование, самоанализ личностных и профессиональных качеств педагогов, оценка профессиональных потребностей педагогов в рамках деятельности школьных методических объединений

Определение уровня метапредметных компетенций педагогов тесно взаимосвязано с оценкой профессиональных потребностей педагогов. Информация, полученная в ходе мониторинговых исследований профессиональных компетенций, оказывает непосредственное влияние на запрос педагогов в отношении методической помощи со стороны школьных методических объединений и муниципальной методической службы.

Для получения сведений о профессиональных потребностях педагогов в рамках деятельности школьных методических объединений проводится ежегодное анкетирование на бумажных носителях.

Используемая литература

Ленкова А.А., Петрова О.В. Диагностика профессиональных затруднений и потребностей педагога как основание проектирования персонифицированной программы повышения квалификации. – Ссылка доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/diagnostikaprofessionalnyh-zatrudneniy-i-potrebnostey-pedagoga-kak-osnovanie-proektirovaniyapersonifitsirovannoy-programmy>.

Тарасова Н.В., Пастухова И.П., Чигрина С.Г. Рекомендации по применению

инструментария персонифицированного сопровождения учителей общеобразовательных организаций для сотрудников центров непрерывного повышения профессионального мастерства и организаций дополнительного профессионального образования/Н.В. Тарасова, И.П. Пастухова, С.Г. Чигрина; Научно-исследовательский центр социализации и персонализации образования детей ФИРО РАНХиГС. — [Электронное издание] — М.: Перспектива, 2020. — 94 с. — Электрон. данн. — Ссылка доступа: <https://itdperspectiva.page.link/recppm>